

தமிழக சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1968 மார்ச் 6.

சென்னை செமின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள் - விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 150, 151 பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

மதுரை மாவட்டத்தில் ஜீப் பஸ்கள்.

* 152 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் எந்தெந்த இடங்களுக்கு “ஜீப்” பஸ் விரும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது?

(இ) எந்தெந்த வழித் தடங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது?

(உ) தற்போது எத்தனை தடங்களில் ஜீப் பஸ் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) மதுரை மாவட்டத்தில் எந்த இடத்திலும் ஜீப் பஸ் விடுவதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

(இ) திண்டுக்கல்-சிறுமலை வழித்தடத்தில் ஒரு ஜீப் பஸ் விடுவதற்கான அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) திண்டுக்கல் சிறுமலை வழித் தடத்தில் ஒரு ஜீப் பஸ் தற்போது இயங்கி வருகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலும் பல வழித் தடங்களில் ஜீப் பஸ் விட வேண்டுமென்று கோரிக்கை வந்துள்ளதா? இதைப்பற்றி என்ன முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது? இந்தத் திட்டத்தை மேலும் பல மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது தமிழ்நாட்டில் மூன்று இடங்களில் இந்த ஜீப் பஸ்கள் விடப்படுகின்றன. 1. திண்டுக்கல்லிலிருந்து சிறுமலை வரையிலும், 2. கோயம்பத்தூரில் பன்னரி—தாளவாடி வழித் தடத்திலும், 3. வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் அணைக்கட்டிலிருந்து மேலரசப்பட்டி வரையிலும் இந்த ஜீப் பஸ்கள் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளை அதிகரிப்பதற்கு கோரிக்கைகள் வரவில்லை. அவற்றை நிர்வகிப்பதில் அதிகச் சிரமம் ஏற்படுவதாக அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதைத் தவிர அதில் குறைந்த வருமானம்தான் கிடைக்கிறது. அதிகமான கோரிக்கைகள் வந்தால் அதைப்பற்றி அரசு கவலிக்கும்.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : தேசியமயம் ஆக்கும் திட்டத்தில் 65-66 மைல் இருக்கக் கூடிய ஒரு சாலையிலே இடையில் வேரியேஷன் 10 மைல் இருக்குமானால் அப்படிப்பட்ட பஸ்களை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளுமா? அல்லது மாற்று வழிகள் ஏதாவது செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது தொடக்கக் கேள்வியோடு தொடர்பு கொண்ட கேள்வியல்ல.

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, ஜீப் பஸ்கள் விரும் ஏற்பாடுகள் எத்தனை ஆண்டு காலமாக இருக்கின்றன? மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை வரவு செலவைப் பார்த்து நிலைமையைத் தெளிவாக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1961-ம் ஆண்டிலிருந்து இது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. 13 பேர்கள் அமர்ந்து செல்லத்தக்க வகையில் ஜீப் பஸ்கள் போகக்கூடிய இடங்களில் விடலாம் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அதனுடைய வரவு செலவு குறிப்புகளைப் பற்றி அந்தந்த ஜீப்புகளை ஓட்டுகின்ற தனியார்தான் சொல்ல முடியும். குறைந்த வருமானம்தான் கிடைக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். பேருந்துகளில் வசூலிக்கின்ற கட்டணம்தான் இதற்கும் வசூலிக்கப்படுகின்றது. இதற்குச் செலவு அதிகம் ஆகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகையால் இதற்குப் பல சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஜீப் பஸ்களில் அதிகமாக வருமானம் இல்லாத காரணத்தால் தனியார் அதிகமாக ஓட்டுவதற்கு விரும்பவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகையால் அரசாங்கமே ஜீப் பஸ்களை விடுகின்ற பணியினை ஏற்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசாங்கம் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்பதாக இல்லை. ஆனால் அவர்களுக்குச் சில சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் சில சலுகைகள் கொடுப்பது பற்றி யோசிக்கப்படட்டு வருகிறது. மற்ற பஸ்களில் வசூலிக்கப்படுகின்ற வரியில் மூன்றில் இரண்டு பங்கு வரிதான் இதற்கு வசூலிக்கப்படுகிறது. மேலும் சில சலுகைகள் பெற வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் வரியைக் குறைக்கலாமா அல்லது பிரயாணிகளினுடைய கட்டணத்தை உயர்த்துவதற்கு அனுமதிப்பதா என்பது பற்றியும், ஜீப் வண்டிகள் வாங்குவதற்குக் கடன் அளிப்பதா என்பது பற்றியும் ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் பஸ்கள் போக முடியாத கிராமங்கள் நூற்றுக் கணக்காக இருக்கின்றன. ஆகவே தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஜீப் பஸ்களை விடுவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்படிப்பட்ட பஸ்களுக்கு அனுமதி கோரினால் அனுமதி தரப்படும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : மதுரையில் டி. வி. எஸ். டவுன் பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. வேறு யாராவது அங்கு டவுன் பஸ்களை ஓட்டுவதற்குள் அனுமதி கேட்டால், அனுமதி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்வி அந்தக் கேள்வியில் இடம் பெறவில்லை.

1968 மார்ச் 6]

திரு. இல. பலராமன் : வட ஆர்க்காட்டில் ஜீப் பஸ்கள் விட இருக்கிற தென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் மலைப் பிரதேசமாக இருப்பதால் அங்கே ஜீப் பஸ்கள் விடவேண்டுமென்று அனுமதி கோரி பல மனுக்கள் அனுப்பியும் அங்கீகாரம் அளிக்கவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அங்கீகாரம் வழங்க எந்தத் தடையும் இல்லை. அவர்களுக்கு ஜீப் பஸ்கள் கிடைப்பதில் அதிக சிரமம் இருக்கிறது என்ற தகவல்தான் வந்திருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின் : நெலை மாவட்டத்தில் என்னுடைய தொகுதியாகிய சாத்தான்குளம் தொகுதியில் மணற்பாங்கான இடமாகவும் அசுன்ற பாதைகள் இல்லாத இடமாகவும் இருப்பதால் அங்கே ஜீப் பஸ்களை விடுவதற்கு இந்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா? அப்படியில்லை யென்றால் அதற்கான முயற்சி யெடுத்து ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த அரசுக்கு அந்த உத்தேசம் இல்லை. யாராவது ஜீப் பஸ்களை விடுவதற்கு முன் வந்தால் இந்த அரசு அதை வரவேற்கும்.

பஸ்களை அது வேகமாக ஓட்டுதல்

*153 வினா—**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் அரசாங்க பஸ்களை ஓட்டிச் செல்லும் பஸ் டிரைவர்கள் அதிக வேகமாக பஸ்களை ஓட்டிச் செல்வதாக பொது மக்களிடமிருந்து 1967 ஆகஸ்டு, செப்டம்பர் மாதங்களில் ஏதாவது புகார் வந்ததா?

(இ) ஆம் என்றால் அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) தவறு செய்த வலவர்கள் (Drivers) மீது தமிழ்நாடு அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறையினரால் தக்கவாறு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : The question refers to overspeeding of buses in August and September 1967. Has there been any usual increase in the number of accidents due to overspeed during these two months as compared to the previous months or previous years?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தக் கணக்கு இல்லை. வேகமாக டிரைவர்கள் ஓட்டிக் கொண்டு செல்கிறார்கள் என்ற புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. வினாயகம் : அரசாங்க பஸ்கள் ஓவரஸ்பீட் ஆகப் போவது மாதிரியும் அந்தத் துறையிலே இருப்பவர்கள் குற்றம் செய்கிறார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. அதைவிட இன்னும் பல குறைகள் சொல்லப் படுகின்றன. பஸ் ஸ்டாண்டில் பொதுமக்கள் நின்று, கொண்டிருந்தாலும் அவர்கள் கைகாட்டினாலும் நிறுத்தாமல் போவது, அவர்களுக்கு வேண்டிய வர்களுக்காக இருந்தால் முன்புறம் இறங்குவதற்குப் பதில் பின்புறம் இறங்குவதுபோன்ற பல குற்றங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால், டிரைவர்களைப்

[1968 மார்ச் 6]

கண்டக்டர்களையும் ஒன்றாகக் கூட்டி இப்படியிப்படித்தான் நடக்க வேண்டுமென்று விதிமுறைகளை யெல்லாம் எடுத்தச் சொல்லுகின்ற அளவில் மாதந்தோறும் வகுப்புகள் நடத்தி அப்படிப்பட்ட குறைகளைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது பற்றி இப்போது டிரைவர் களுக்கும், கண்டக்டர்களுக்கும் எடுத்தச் சொல்லுகின்ற அளவிலே 1968-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 1-ம் தேதி ஒரு அறிக்கை பொதுவாக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையை நான் இங்கே படிக்கக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சுற்றறிக்கை எண். 20/68

பொருள் : விபத்துக்கள்—ஒட்டுநரின் கவனக் குறைவால் ஏற்படும் விபத்துக்களைத் தவிர்க்க—அறிவுரை.

தமிழக அரசு போக்குவரத்துத் துறையில் கடந்த ஆறு ஆண்டுகளில் ஒட்டுநர்களின் கவனக் குறைவால் ஏற்பட்ட விபத்துக்களில் உயிர் இழந்தோர் எண்ணிக்கை கூடுதலாகக் கொண்டே வருகிறது. ஒட்டுநர்கள் இதனை மனதில் கொண்டு பிற உயிர்களைத் தன் உயிர்போல் காத்து விபத்துக்களைத் தவிர்க்க வேண்டுமாய், மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்களால் சேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

2. ஒட்டுநர்களின் ஒட்டும் முறையில் அதிருப்தியோ அல்லது கவனக் குறைவோ காணப்படால், அவர்களை வழித் தடங்களிலிருந்து திரும்பப் பெற்று மீண்டும் ஒட்டுநர் பயிற்சிக்கு அனுப்ப கூட்டு இக்கீசநர் அதிகாரம் பெற்றவராயிருக்கிறார் என்பதை ஒட்டுநர்கள் மனதில் கொள்ளுமாறு கட்டளை பிறப்பிக்கப்படுகிறது.

என்ற முறையில் இந்த அறிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : பல்லடத்தில் இருந்து கோவைக்குச் செல்லும் பாதையில் ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ் ஒரு காரின் மீது மோதி அந்தக் காரில் இருந்தவர்கள் அப்போதே இறந்துவிட்டார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட தகவல் வரவில்லை. தகவல் இருந்தால் அம்மையார் அவர்கள் அனுப்பலாம்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : டிரைவர்களை நியமிக்கும்போது அணைக்கட்டுகள்லே 10, 15 ஆண்டுகள் வேலை செய்திருக்கிற டிரைவர்களை அரசாங்க பஸ்களை ஒட்டுவதற்கு நியமிக்கத் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தேசியமயமாக்கும் கொள்கையில் தனியார் துறையிலுள்ள தொழிலாளர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றது. அணைக்கட்டிலே வேலை செய்கிறவர்களை எடுத்துக் கொள்வது என்பது பிறகு யோசிக்கப்படும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, வெளியூர்களுக்குச் செல்லும் விரைவு வண்டிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நேரம் கொஞ்சம் அதிகம் என்று கருதப்படுகிறது. உதாரணமாக திருச்சியிலிருந்து ரென்னை வருவதற்கு 8 மணி நேரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ½ மணி நேரம் அல்லது ஒரு மணி நேரம் குறைத்துக் கொடுக்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுதே பஸ்கள் வேகமாக ஈடுகின்றன. அந்த நேரத்தை இன்னும் குறைத்துக் கொடுத்தால் அதி வேகமாக ஒட்டிவண்டியிருக்கும். அதனால் ஆபத்துகள் உண்டாகும்

1968 மார்ச் 6]

திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பஸ்களில் வேகத்தைக் குறைப்பதற்கு மீட்டர் வைக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சட்டத்தை மீறி வேகமாக ஓட்டுவதைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு ஒரு மீட்டர் இருக்கிறது. தனியார் துறைபஸ்களில் சிலர் அதை வைத்திருக்கிறார்கள். அதேபோன்று ஒரு மீட்டரை வைக்கலாமா என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டு வருகிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : ஸார், பெரும்பாலும் நமது பஸ்களில் விபத்து நடப்பதற்குக் காரணம் அவைகளை ஓட்டுநர்களும், நடத்துஸர்களும் அதிருப்தி அடைந்திருப்பது தான். அந்த முக்கிய காரணத்தினால் தான் அவர்களால் தங்கள் வேலையிலே அதிக கவனம் செலுத்த முடியவில்லை என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது இப்பொழுது (குறுக்கீடு) இப்பொழுதோ, எப்பொழுதோ, அவர்களுக்குப் போதிய அளவுக்குப் பாட்டா (டெய்லி அலவன்ஸ்) கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படிக் கொடுக்கப்படவில்லையாதலால், அவர்கள் அதிகமாக வேலையில் அக்கறை காட்டுவதில்லை. இப்பொழுது வந்த அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மாநாடு கூட்டி அவர்களுக்கு 10 காசு தினந்தோறும் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார். அது எவ்வளவு கஞ்சத்தனம்? இதைவிட சற்று உயர்த்தித் தருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதையே கஞ்சத்தனம் என்றால், போன அரசு கொடுக்காமல் இருந்ததே, அது படு கஞ்சத்தனம் அல்லவா என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் உணர்வார்களா? (ஆளுநர் காட்சித் தரவில்லை) ஆரவாரம்) அதிருப்தி காரணமாக விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்று உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு புள்ளிவிபரம் தருகிறேன். 1967-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 6-ம் தேதியிலிருந்து 1967-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 1-ம் தேதிவரை மூன்று மாத காலத்தில் நடந்த விபத்துக்களின் எண்ணிக்கை 184. புதிய அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, அவர்கள் அதிருப்தி அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று திரு. வினாயகம் அவர்கள் கூறிய காலக் கட்டத்தில் 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 6-ம் தேதியிலிருந்து 1966-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 1-ம் தேதி வரை, காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில், அவர்கள் திருப்தியாக இருந்த காலத்தில் 228 விபத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஓவர்ஸ்பீடைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு டிராப்ட் மெண்டிஸ் ஏதாவது ஏற்பாடு இருக்கிறதா? அப்படியானால் கழிந்த ஓராண்டுக் காலத்தில் கண்டுபிடித்து பதிவு செய்த வழக்குகள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சர்க்கார் அலுவலகத்திலுள்ள டிராபிக் சூபரிண்டெண்டுகளும், மாணேஜர்களும் ஜீப்பில் சென்று 'ஸர்பிரைஸ் செக்' என்ற அளவில் அவர்களை உடனடியாக சோதனை யிட்டு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சில விதிமுறைகள் இப்பொழுது செய்யப் பட்டு வருகின்றன. எத்தனை என்ற கணக்கு விவரம் இப்பொழுது இல்லை.

திரு. கே. போஜன் : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் போக்குவரத்து களில் ஓட்டுநர்களாக எடுத்துக் கொண்ட பிறகு, அவர்களை சாலை நடு வழியிலே அனுப்புவதற்கு முன்பு ஏதாவது பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறதா? ஆமெனில், எத்தனை மாதம் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஓட்டுநர்களுக்குப் பயிற்சி இது வரையில் 48 நாட்களுக்கு மட்டுமே பழைய அரசு காலத்தில் அளிக்கப்பட்டு வந்தது. ஏற்படுகிற விபத்துக்களைப் பார்த்து புதிய அரசு 48 நாட்கள் போதாதது, என்று அதை மூன்று மாத காலப் பயிற்சியாக மாற்றி அமைத்திருக்கிறது. அதேபோல, 21 வயது உள்ளவர்கள் ஓட்டு

[1968 மார்ச் 6]

னர்களாக அமர்த்தப்படலாம் என்று பழைய அரசு விதித்திருந்தது. இப்பொழுது புதிய அரசு வந்த பிறகு 25 வயதுடையவர்கள்தான் ஓட்டுனர்களாக வரலாம் என்று விதிமுறைகள் திருத்தப்பட்டுள்ளன.

திரு. எம். எஸ். மணி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறிய பொழுது பஸ் டிரைவர்கள் அதி வேகமாக ஓட்டுகிறார்கள் என்று புகார்கள் வந்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலிருந்து இன்னொரு குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள்ளாகப்போக வேண்டும் என்ற ஒரு விதி இருக்கிற காரணத்தினால், குறைந்த வேகத்தில் போனால், நேரம் அதிகமாகிவிடும் என்ற காரணத்தினால்தான் இவ்வளவு வேகமாகப் போக வேண்டியிருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்படிப்பட்ட ஓட்டுநர்கள் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள நேரம் போதாது என்று புகார் செய்வார்களே யானால், அந்த ரூட்களைப் பரிசீலித்துப் பார்த்து, சர்வே செய்து, உரிய நேரம் மீண்டும் கணக்கிடப்படுவதற்குத் துறையினர் இப்பொழுது முயற்சித் துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முயற்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : துரித வண்டிகள் வேகமாகச் சென்ற தன் மூலம் இரண்டு பேர்கள் சோலையிலே செத்தார்கள் என்று திருமதி பழனி யம்மாள் அவர்கள் கூறினார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் இல்லை என்று சொன்னார்கள். துரித வண்டிகளின் டிரைவர்களினால்தான் அப்படிப்பட்ட ஆக்ஸிடெண்ட் ஆகியிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கீழ் அதிகாரிகள் கொண்டு வராமலே இருந்துவிட்டார்களா? அப்படிப்பட்ட ஆக்ஸிடெண்டுகளை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வராமலேயே நிறுத்தி வைத்து விட்டார்களா என்பதைக் கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கொண்டு வராமலேயே இருக்க முடியாது. இந்தத் தகவலை முன்பே அறிந்திருந்த திருமதி பழனி யம்மாள் அவர்கள் பொது மக்களுக்கு உபகாரமாக, சர்க்காருக்கு அதை முன்பே தெரிவித்திருக்கலாம். அவர்கள் அந்தத் தகவலை சட்டமன்றத்தில் தெரிவிப்பது பெருமை என்று கருதிவிட்டார்கள். பைல் வரும் பொழுது அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் தெரியும். அதிகாரிகளால் இன்னும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. அதிகாரிகள் அதை மறைத்துவிட மாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தள்ளி வைக்கப்பட்ட 150-ம் எண்ணுள்ள வினா இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படும். திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களின் பெயரில் உள்ள வினாவை திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் கேட்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 150, 151 எண்களுள்ள இரண்டு வினாக்களையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு வினாக்களுக்கும் பதில் அளிக்கிறார்கள்.

மின் உற்பத்தி.

* 150 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் தொழில், விவசாயம் இவைகள் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டி மேலும் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

1968 மார்ச் 6]

(இ) 10 மெக்கர்வாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் அளவுக்கு வசதியுள்ள இடங்களையும் பயன்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) நான்காம் திட்டக் காலத்தில் மின்சாரப் பணிகளுக்கென ரூ. 175.56 கோடி ஒதுக்கீடு செய்ய இவ்வரசு நினைத்துள்ளது. நான்காம் திட்டக்கால இறுதிக்கு கிட்டின் (Grid) அமைப்புத் திறனை 1,079 M. W. இருந்து 1,805 M.W.-க்கு உயர்த்தவும் நினைத்துள்ளது. இம் மாநிலத்தின் மொத்த அமைப்புத் திறனை 2,515 M. W.-க்குக் கொண்டுவர, நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தின் திறனையும் 600 M.W. -க்கு உயர்த்தப்படும்.

(இ) அதிக உற்பத்தித் திறனும், வருவாயும் தரும் பெரிய திட்டங்களை முடித்த மின்னர், சிறிய நீர் மின்சாரத் திட்டங்களின் ஆராய்ச்சி கவனிக்கப்படும்.

* 151 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் அனல் மின் விசை நிலையங்கள் எத்தனை? எங்கெங்கே இயங்குகிறது?

(இ) மின்சார உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த அனல் மின்விசை நிலையங்களை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மூன்று—சென்னை, சமயநல்லூர், நெய்வேலி ஆகிய இடங்களில்.

(இ) அனல் மின்விசை நிலையங்களை அதிகப்படுத்தும் கொள்கையை ஏற்கனவே ஏற்று, செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : ஒரு பக்கம் அதிகப்படியாக மின்சாரம் உற்பத்தியாகியும், நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் சில சமயங்களில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்கிற குறை இருக்கிறது. மற்றொரு பக்கம் மின்சாரம் உற்பத்திக்கு மூலதனச் செலவு ஒரு ரூபாயாகவும், விஸ்தரிப்பதற்கு ரூ. 2½ ஆகவும் கணக்கிடப்பட்டிருப்பதால், உற்பத்தியை அதிகரித்துக் கொண்டே போவதை விட்டுவிட்டு, ஏற்கனவே உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அவ்வப்பொழுது இருக்கிற தேவையைக் கணக்கிட்டுத்தான் நாம் அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். குறிப்பிட்ட காலத்தில், மழை காலத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் உற்பத்தி ஏற்படுகிறபொழுது, நெய்வேலியிலிருந்து எடுக்கிற திறன் குறைந்துவிடுகிறது. குறைந்த அளவு இவ்வளவு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறியதற்கு இணங்க 1969-70 வரை ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டப்படி நெய்வேலியிலிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மின்சாரம் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது நம்முடைய மாநிலத் தேவையை நிறைவேற்றுவதற்குக் கூட அண்மையில் மைசூர் மாநிலத்தோடு ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களோடு நீர் மின்சாரம் பெறுவதற்கு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு மிலியன் மெகவாட் வரையில் 5 காசு என்றும், அதற்கு மேல் எடுக்கப்படுவதற்கு 4½ காசு என்றும் ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட அனல் மின்சாரம் உற்பத்தியாகிற விலைக்கு ஈடாக அந்த விலை வருகிற காரணத்தினால், நிலக்கரி நாட்டுக்கு மிகத் தேவை என்று நினைத்து, அதே அளவுக்கு உற்பத்திச் செலவுக்குக் கிடைக்கிற நீர் மின்சாரத்தை மைசூர் மாநிலத்திலிருந்து நாம் பெறுகிற முயற்சியில் ஈடுபட்டு இருக்கிறோம். ஆனால், அவ்வப்பொழுது தேவையின் அடிப்படையில் உற்பத்தியை நாம் பெருக்கிக் கொண்டு வருகிறோம்.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்கு 1967-68-ம் ஆண்டில் தமிழக அரசு ரூ. 10 லட்சம் போகின்ற கிராண்டாக ஒதுக்கியும்கூட, மத்திய அரசு அந்தத் திட்டத்திற்கு அனுமதி மறுத்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வார்களா? அந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்கு தமிழக அரசு வற்புறுத்தி, அதற்கு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடியில் 110 மெகவாட் கொடுக்கின்ற ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் உருவாக்கலாம் என்று அரசு யோசித்திருந்தது. அதே நேரத்தில் 110 மெகவாட் அனல் மின்சார உற்பத்தியை எண்ணாரோடு இணைத்தால் அதற்காகிற செலவு குறைக்கப்படும். இவை விரிவு படுத்தினால் செலவைக் குறைக்கலாம் என்று மத்திய அரசுக் குழு யோசனை தெரிவித்திருக்கிறது. இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையத்தில் உற்பத்தியாகக் கூடிய அதே அளவு மின்சாரத்தை எண்ணாரிலுள்ள மின்சார நிலையத்தை விரிவுபடுத்துவதன் மூலம் உற்பத்தியாகக் கூடாம, செலவு குறைக்கப்படும், அதற்கான திட்டத்தைத் தீட்டலாம் என்று அவர்கள் யோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். எண்ணாரில் 110 மெகவாட் கூடுதலாக்குவதற்கான முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மொத்தத்தில் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலே உற்பத்தி அளவு குறையப் போவது என்பது இல்லை. தேவைப்படுகிற அளவு மின்சாரத்தை எண்ணாரிலேயே உற்பத்தி செய்துகொள்ளலாம் என்று அவர்கள் யோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தூத்துக்குடி அல்லது அந்தப் பகுதியில் மின்சாரம் கிடைப்பதில் எந்தத் தட்டுப்பாடும் ஏற்படுவதற்கு வழி இருக்காது.

திரு. இல. பல்ராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்படுவதனால், கடந்தகால அரசு ஹொகனகல் நீர் மின்சாரத் திட்டத்தை அமுல் நடத்த இருந்தார்களே. அந்தத் திட்டம் இப்பொழுதும் இருக்கிறதா, அது என்ன ஆனது என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலை இல்லை. ஹொகனகல் திட்டம் வேறு மாநிலத்தோடு பேச்சு வார்த்தை மூலம் முடிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது பற்றி பல முறை மன்றத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மைசூர் மாநில அரசும் தமிழ்நாடு அரசும், அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்த பிறகு அதன் விளைவாக அமைச்சர்கள் மட்டத்தில் நடக்க வேண்டும். அதில் நீர்ப்பாசனமும், மின்சார உற்பத்தியும் சேர்ந்திருக்கிறது. அந்த வகையில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்த முறைப்படி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. எஸ். அக்னிராஜா : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் சமயநல்லூர் அனல் மின்சாரத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க எண்ணம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Will the Minister tell us the total requirement of power in M.W. for our State in the current year, whether we are producing more than what we require and, in view of the fact that we are now having negotiations with a neighbouring State to get power, whether it is cheaper to buy power or to invest money and produce power, and which is the plant from which we are likely to produce power immediately?

1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப் பொழுது மூன்றாவது திட்ட இறுதியிலே 1,370 மெகவாட் மின் திறன் உற்பத்தியாகக் கூடிய கூறுகள் இருக்கின்றன. அதிலிருந்து நாம் 843 மெகவாட் பெற்றுக் கொண்டு வருகின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. பகல் இரவு இரண்டு வேளைகளில், பகலில் அதிகமாகப் பயன்படுத்தும் சூழ்நிலையும், இரவுக் காலங்களில் குறைவாகப் பயன்படுத்தும் சூழ்நிலையும் இருக்கிறது. ஆனாலும் கபாலிடி 1,370 மெகவாட் ஆக இருந்தாலும், பயன்படுத்தும் அளவு 843 மெகவாட்டாக இருக்கிறது. மைசூரிலிருந்து பெறுகிறோம் என்றால், பேசின் ப்ரிட்ஜ்லிலே உற்பத்தியாகும் திறனைக் குறைத்துவிட்டுத்தான் பெறுகின்ற நிலையில் இருக்கிறது. இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இங்கே உற்பத்திச் செலவு ஏராளமாக இருப்பதால், அந்த மாநிலத்திலிருந்து எடுக்கும் வகையில் அவர்களுக்கும் நமக்கும் பயன்படும். இரண்டு வகையிலும் பயன்படுத்துவதில் நலம் இருக்கிறது. அதோடு, நெய்வேலியில் இப்பொழுது 300 மெகவாட் உற்பத்தித் திறன் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு 100 மெகவாட் திறன் இன்னும் இரண்டு ஆண்டு காலத்தில் உற்பத்தி செய்து, அதன் பிறகு அது 200 மெகவாட் ஆகி, 600 மெகவாட் திறன் அடைவது நான்காவது திட்ட இறுதிக்குள் வசதியாகும் என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியில் கிடைக்கக் கூடிய அனல் மின்சாரம் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் உபயோகிக்கப்படுமா அல்லது மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் கிடைக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் கிடைக்கும் மின்சாரம் அந்தப் பகுதிக்கு மட்டும் பயன்படும் என்பதில்லை. எல்லா மாவட்டங்களுக்கும், மற்ற மாநிலங்களுக்கும் கூட இணைக்கப்படலாம். யார் யாருக்கு எங்கே எங்கே தேவையோ அந்த அந்த அளவிற்கு, வாய்க்காலில் நீரைப் பிரித்து விடுவது போல மின்சாரத்தையும் பிரித்து விடுகிறார்கள்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடியில் ஆலோசிக்கப் பட்ட அனல் மின்சாரத் திட்டம் மங்களூருக்கு மாற்றப்பட்டு இருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறோமே, அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மங்களூருக்கு மாற்றப்படவில்லை. எண்ணாருக்குத்தான் மாற்றப்பட்டு, மின் திறன் அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், மின்சார உற்பத்தி அதிகமாக இருந்தும், பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கிடைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறதே. அதைத் தவிர்க்க என்ன ஏற்பாடு ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காலதாமதம் என்றால், ஒரு பம்பு செட்டுக்கு ரூ. 2,500 செலவாகிறது. ஒதுக்கப்படுகிற பணத்தில், இந்த ஆண்டு மேற்கொண்டு 26,000 செட்டுகள் தருவதாக திட்டம். ஆனாலும், 38,000 அல்லது 39,000 செட்டுகள் வரையில் வழங்க வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மின்சார வாரியத் தின் வசதிகள், ஆள்கள் நிலை இவற்றை யெல்லாம் பார்த்தால், 50,000 பம்பு செட்டுகள் வரை கொடுக்கக் கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆனால், பணப் பற்றாக்குறை காரணத்தால், 39,000 என்கிற அளவில் ஒதுக்கியிருக்கிறது. பணம் அதிகமாக இருக்குமானால், 50,000 செட்டுகள் வரை கொடுக்கலாம். அதற்காகத்தான், எல்.ஐ.சி. போன்றவர்களிடம் கடன் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் கடன் தருவதற்கும், மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்தால், அதை விரிவுபடுத்த முயற்சி செய்யலாம்.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின் உற்பத்தி பெருகுவதன் மூலம்தான், பொருளாதார அபிவிருத்தியை உருவாக்க முடியும். நீர்வளம் குறைந்திருக்கும் நம் மாநிலத்தில் அனல் மின் சக்தியைப் பெருக்கும் வகையில் நெய்வேலியில் 1,000 மெகவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யத் திட்டம் தீட்டி அனுப்பப்பட்டதே, அதன் நிலை என்ன? அது மட்டுமல்ல, மின் உற்பத்தி மாநிலத்தினுடைய பொறுப்பு. ஆகவே, வேண்டும்போது கட்டணத்தை உயர்த்திக் கொள்ளுகிறார்கள். அந்த நிலையில் நெய்வேலியில் உள்ள மின் நிலைய உற்பத்தி நிலையத்தை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மாநில சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகும் மின் திறன் 400 மெகவாட்டிலிருந்து 600 மெகவாட்டாக உயர்த்துவதற்கான சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. இரண்டு ஆண்டுக் காலத்தில் அது சாத்தியமாக இருக்கும். மேற்கொண்டு மாநிலத்தின் தேவை அதிகமாக இருந்தால், மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டால், 1,000 மெகவாட் வரை செல்லக்கூடிய திட்டமும் இருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றுவது என்பது தேவையைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது. இப்பொழுதே முழு அளவையும் எடுக்கவில்லை; குறைந்த அளவுதான் எடுக்கிறோம் என்கிற நிலை இருக்கிறது. உற்பத்தியாகும் மின் திறனை தமிழக அரசுதான் எடுக்க முடியும் என்று இருப்பதால், தமிழகத்தில் அதைப் பயன்படுத்த முடியும், பயன்படுத்த வேண்டும். அங்கேயிருந்து வேறு பல மாநிலங்களுக்கு இணைப்பதனால் மின்சார இழப்பு அதிகமாக ஏற்படும். விவையும் கூடுதலாக அதிகரிக்கும். ஆகவே, இப்பொழுது 5.2 காசு நாம் ஒரு யூனிட்க்குக் கொடுக்கிறோம், உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருப்பதால், அதன் விலையைக் கூட்ட வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். அதைப் பற்றிப் பேச்சு வார்த்தை நடக்கிறது. நமக்குக் கட்டுபடியாகும் அளவிற்குத்தான் நாம் கொடுக்க முடியும். பேச்சு வார்த்தை முடியவில்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, சபரிசிரி மின்சாரத் திட்டத்தில் உபரியாகக் கிடைக்கும் மின்சாரத்தை கேரள சர்க்கார் நம் மாநிலத்திற்குக் கொடுப்பதாகச் சொல்லுகிறதே அது சம்பந்தமாக என்ன யோசனை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : சார், இந்த மின்சாரத்தை விவசாயிகளுக்கு உபயோகப்படுத்த அதிகச் செலவாகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அதிகமாகச் செலவாகும் பணத்தை, மத்திய சர்க்கார் 1958-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு மானியமாகக் கொடுக்கிறோம் என்றாக்னே, அப்படி இப்பொழுதும் கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது நம்முடைய ஆட்சி வந்த பிறகு நிறுத்தப் பட்டுவிட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப் பற்றி விவரக் குறிப்பில்லை. தனிக் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தில் குறைந்த அளவு, 100 மெகவாட்டுக்கும் குறைந்த அளவு உற்பத்தி செய்யக் கூடிய இடங்கள் என்னென்ன உள்ளன? அப்படியிருக்கும் இடங்களிலும் மின்சார உற்பத்தி செய்ய இனிமேலாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, வேறு சிலவற்றை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டும் என்று இந்திய சென்ட்ரல் வாடர் அண்ட் பவர் கமிஷனுக்கும், ப்ளானிங் கமிஷனுக்கும் நாம் திட்டங்கள் தீட்டி அனுப்பியிருக்கிறோம். அவற்றில் ஒன்று பாமியாறு—பன்னப்புழா திட்டம்.

1968 மார்ச் 6]

Pamiyar-Pannapuzha Hydro Electric Scheme in Nilgiris district—capacity 110 M.W., Kadamparai Hydro Electric Scheme in Coimbatore District—Capacity 35 M.W. Naduvattam Diver-sion Scheme—Capacity 69 million KW hours, Hogenekkal Hydro Electric Scheme, an Inter-State scheme with capacity 800 MW Cholatipuzha Hydro Electric Scheme in Nilgiris District—Capacity 50 MW., Paralayar Hydro Electric Scheme in Kanyakumari district—Capacity 35 MW.

என்ற பல திட்டங்களும் தாயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப் பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் 10 மெகவாட் அளவில் இருக்கும் திட்டங்களைக் கூட எடுக்க வேண்டும் என்று அதற்காகப் பரிசீலனையில் இருக்கும் திட்டங்கள்—

1. Upper Thambaraparani Hydro Electric Scheme, 155 M. W.
2. Upper Manimuthar Hydro Electric Scheme, 95 MW.
3. Suruliar Hydro Electric Scheme, 25 MW.
4. Upper Amaravathi Hydro Electric Scheme, 70 MW.
5. Coonoor-Kallar Hydro Electric Scheme, 100 MW.
6. Lower Cauvery and Lower Moyar Scheme—150 and 70 MW.

இந்தத் திட்டங்களெல்லாம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதிக்குள் அல்லது ஐந்தாவது திட்டத்தில் பயன்படும் அளவுக்கு அமைக்கலாம் என்ற யோசனை இருக்கிறது. இவைபற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆராய்ச்சிக்குப் பிறகு வேறு வழியே இல்லை என்றால், 10 மெகவாட் கிடைக்கக்கூடிய அத்தகைய நீர் நிலை மின்சார உற்பத்தித் திட்டங்களை அமுல் படுத்துவது பற்றி முயலலாம்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின் சக்தி உற்பத்தி செய்ய வசதி வாய்ந்த இடம் என்பதை எந்த அடிப்படையில் நமது அரசு தேர்ந்து எடுக்கிறது? தஞ்சை மாவட்டத்தில் நாகப்பட்டினம், வேதாரண்யம் பகுதியில் மின் சக்தி நிலையம் அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதாவது உள்ளதா?

முற்பகல்
9-30

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதில் ஒன்று நீர்வீழ்ச்சியின் திறன் சக்கரங்களைச் சூழ்ந்துகிற அளவுக்கு வேகமாக உள்ள நீர் வீழ்ச்சி இருக்க வேண்டும். இல்லை, தர்மல்ஸ்டேஷனில் நிலகரியை பயன் படுத்தி அனல் மின்சாரத்தை உருவாக்க வேண்டும். அதற்கு நிலக்கரி கிடைக்கும் இடமாக இருக்க வேண்டும். இப்படி இந்த இரண்டும் வேதாரண்யம் பகுதியில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கடல் அலைகளின் வேகத்தினால் பெறவேண்டும் என்றால் சுமார் 20 அடி உயரத்திற்கு எம்பி விழுமின்ற அலைகள் உள்ள இடத்தில் மின் நிலையம் ஆரம்பிக்கலாம். ஆனால் நம் மாநிலத்தில் 4, 5, 6 அடி உயரத்திற்கு மட்டுமே எம்பி விழுமின்ற அலைகளை வைத்து மின் சக்தி உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வழி இல்லை. வேதாரண்யம் பகுதியில் இந்த இரண்டு வகைகளிலும் வைக்க வழியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas it is commonly believed and felt that the Madras Government are not taking enough power from the Neyveli Project simply because it is a Central Project and whereas even though it is available at a cheaper rate we have entered into a contract with the Mysore Government to take the power generated from that State, do the Government

[1968 மார்ச் 6]

believe that the Neyveli Project will continue to generate more energy and that there will be no possibility of closing down this Project. Also, will the Government think of utilising the entire power generated in the Neyveli Project ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி, குளிர் காலத்தில், மழைக் காலத்தில் குறைந்து விடுகிற சூழ்நிலை வரும்போது இங்கே இருக்கின்ற வாய்ப்புகள் அனைத்தையும் பயன் படுத்துக் கொண்டு இங்கே இருக்கிற மின் சக்தியை எடுக்காமல் இருந்து விட்டார்கள். நான் பிறகு தலையிட்டு, நெய்வேலி இந்த மாநிலத்தை நம்பி இருக்கின்ற காரணத்தாலும், வேறு எந்த மாநிலத்திற்கும் இங்கிருந்து செல்ல முடியாத காரணத்தாலும், இங்கிருக்கும் சக்தியை பூராவாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று பேலின் பிரிட்டி அனல் நிலையத்திலிருந்து குறைத்து விட்டு அந்த நிலையத்திலிருந்து பெற நினைத்தால் உற்பத்திக்காகும் செலவு போக மிச்சப்படுவதைக் கணக்கிட்டு இவ்வளவிற்குக் குறையாமல் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று ஒப்பந்தம் ஆகி இப்போது எந்த வித இடையூறும் இன்றி உற்பத்தி ஆவதை எடுத்துக்கொள்ளும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிற அளவிற்கு விரிவு படுத்த தேவைப்படுகிற அளவில் வருகிறபோது அவ்வப்போது அதைப் பெருக்கிக் கொள்ளும் திட்டத்தை மேற்கொள்ளுமாறு வற்புறுத்தலாம்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவர் அவர்களே, தண்ணீரின் ஆவியிலிருந்து கரண்ட் எடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படித் தண்ணீர் ஊற்றுகிறபோதே, விவசாயிகள் ஒவ்வொருவரும் பம்பு செட்டுகள் வைத்து இறைக்கிற இடங்களில் ஆங்காங்கே சிறு மெஷின்கள் வைத்து அந்த ஆவியிலிருந்து கரண்ட் எடுக்கலாமே; ஒரு 10 ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் இருக்கிற தென்றால் எங்கு எவ்வளவு கரண்ட் செலவாகிறதோ அதை மெஷின்கள் வைத்து ஆவியிலிருந்தே அந்தக் கரண்டை எடுக்கலாமே. வெளி நாடுகளில் இதபோன்று செய்யப்படுவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, கிணறுகளில் உள்ள தண்ணீரிலிருந்து அதை ஆவியாக்கி தேவையான கரண்டை எடுப்பதற்கு ஏதாவது ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய உத்தேசம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் மின்சார அமைச்சரே தவிர மின்சார இன்ஜினியர் அல்ல. ஆகவே, உறுப்பினர் அவர்கள் யோசனையை எழுதி அனுப்பினால் மின்சார இலாகா இன்ஜினியர்களிடம் அனுப்பி அது நடைமுறைக்கு வருமா வராதா என்று பார்க்கலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் மணவாளக் குறிச்சி என்ற பிரதேசத்தில் மோனோசைட், இல்மினைட் போன்ற மணல்கள் தாராளமாகக் கிடைக்கின்றன. இவற்றால் அணுமின் சக்தி உற்பத்தி செய்யலாம் என்று கருதப்படுகிறது. ஆகவே, அந்தப் பிராந்தியத்தில் ஒரு அணு மின் சக்தி உற்பத்தி நிலையம் அமைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஏற்கனவே நமது மாநிலத்தில் கல்பாக்கத்தில் அணுமின் நிலையம் உற்பத்தி செய்வதற்குத் திட்டமிட்டு அதற்கான வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன. முதலிலே 200 மெகாவாட் அளவுக்கு உற்பத்தி தருகின்ற அளவுக்கு அங்கு பொறிகள் பொருத்தப்பட்டு, பிறகு 400 மெகாவாட் அளவுக்குப் பெருக்குவதற்கும் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். தேவைப்பட்டால் மேலும் பெருக்கலாம், என்று அணுசக்தி கமிஷன் தலைவர் அவர்களும் கூறி இருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அணு மின்சக்தி உற்பத்தி செய்வதற்கான

1968 மார்ச் 6]

பொருள்கள் கிடைத்தாலும், அந்தப் பொருள்கள் எல்லாம் இந்த மின் சக்தி நிலையத்தில் பயன்படுத்திக் கொள்ளப் போதுமான அளவுக்கு இருக்கும். மேலும், ஒரு மாநிலத்தில் ஒரு அணு மின் நிலையம் தான் வைக்க முடியும். அதை கல்பாக்கத்தில் வைத்து விட்டால் 100 கோடி ரூபாய் அளவில் செலவாகும். அது ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, இன்னொரு அணு மின் நிலையம் வைக்கும் வாய்ப்பு இப்போது ஏற்படாது. அப்படித் தேவைப்பட்டால் இதை தூத்துக்குடிப் பகுதியில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சமயத்தில் இதைத் தூத்துக்குடியில் வைக்கலாமா அல்லது கன்னியாகுமரியில் வைக்கலாமா என்பதுபற்றி யோசித்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. அலடி அருணா : தலைவர் அவர்களே, பழைய அரசு எந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு விலைக்கு மின்சாரத்தை கர்னாடக மாநிலத்தில் இருந்து விலைக்குப் பெற்றுக் கொண்டு இப்போது இருக்கின்ற தமிழக அரசு இந்த அடிப்படையில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது? மேலும் தொழில் வளர்ச்சிக்கு அனுசூலம் அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கிறதை நிறுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முன்பு இருந்த சூழ்நிலையைப் பொருத்து விலைகள் அமைய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அப்பொழுது நமக்கு மின்சாரம் தேவைப்பட்டது, மின்சாரம் மிகவும் பற்றுக்குறையாக இருந்தது. மைசூர் மாநிலத்தில் ஔரளவுக்கு மிச்சப்படுகிற நிலையும் இருந்தது. நம்முடைய நெருக்கடி நிலையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, நமக்கு இருக்கும் தேவையை அறிந்து கொண்ட சூழ்நிலையில் யூனிட் ஒன்றுக்கு 9 காசு என்ற அளவுக்கு அவர்கள் தந்து கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது அங்கே ஐராவதி திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு எராளமான மின்சாரம் உற்பத்தியாகி அதை யாரும் பயன் படுத்தாமல் விட்டால் அதன் காரணமாக உற்பத்தியாவது வீணாகத் தான் ஆக வேண்டும். அந்த சூழ்நிலை அவர்களுக்கு ஏற்பட்டு நமக்கும் ஔரளவு சமாளித்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலை வந்தவுடன் நாமும் கொஞ்சம் மெதப்பில் இருந்தோம். அவர்கள் கொஞ்சம் இறங்கி வந்து எப்படியாவது எடுத்துக் கொண்டால்தான் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும் என்று அவர்கள் ஔரளவிற்கு இறங்கி வந்தார்கள். அவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் இறங்கி வரட்டும்—யாரும் மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டால் அவர்களது உற்பத்தி பாழ் ஆகிவிடும்—நாட்டுக்கும் நிலக்கரி மிச்சப்படும், என்று எண்ணினோம். அப்படி ஒரு வாய்ப்பு ஏற்பட்டதால் முன்பு 9 காசுக்கு வாங்கியது இப்போது ஒரு மில்லியன் வரையில் 5 காசு என்றும் அதற்கு மேல் 4½ காசு என்றும் எடுத்துக் கொள்ள வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது கட்டுப்படியாகும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. பண்டமாற்றில் ஏற்படும் கிராக்கியைப் பொருத்து விலை நிர்ணயம் ஏற்படுகிறது. அப்போது 9 காசுக்கு வாங்கியது இப்போது 4½ காசுக்கு வாங்கியும் இன்னும் குறையாதா என்று பார்த்தோம். நாம் 3½ காசில் இருந்து துவங்கி 4½ காசு என்ற அளவில் வந்தது. இது நமக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய அளவிலேயே இருக்கிறது.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார சக்தி போதுமான அளவுக்கு இருந்தும் மின்சாரத்தைக் கொடுப்பதற்கு போதிய சாமான்கள் இல்லாத காரணத்தால் மின்சாரம் வழங்குவதில் தடை ஏற்படுகிறது என்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, சாமான்களை உடனடியாகக் கொடுப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலிலேயே சொல்லி இருக்கிறேன். பணம் பற்றுக்குறைதான் என்று. ஒதுக்கப்படுகிற பணத்தில் இருந்து எந்த அளவுக்கு செய்யமுடியுமோ அந்த அளவுக்கு வேண்டியதைச் செய்கிறார்கள். கடன் வசதிகளும் மற்றவைகளும் வருமானால் சாமான்களோடு மின்சாரத்தை விரிவு படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : திருச்சி, தென் மதராஸ் எலெக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பரேஷனை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும் உத்தேசம் உண்டா? இந்த அனல் மின்சாரத்திற்குத் தேவையான பொருள்கள் நம் நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றனவா? அல்லது வேறு நாடுகளிலிருந்து வரவழைக்கப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியாரிடத்திலிருக்கும் மின்சார நிறுவனங்களை மெல்ல மெல்ல எடுத்துக்கொள்ளுவது என்ற திட்டம்தான். படிப்படியாக இப்பொழுது தஞ்சை மாவட்டத்தில் மூன்று நிறுவனங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதுபற்றிய நிலைமை களெல்லாம் முடிந்ததற்குப் பிறகு, படிப்படியாக வரும்போது, திருச்சி போன்ற மற்றவைகளையும் எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இப்பொழுது தஞ்சையில் இருக்கும் நிறுவனங்களை எடுத்துக்கொள்ளுகிற சூழ்நிலைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றியும் இப்பொழுது “ரிட்”-க்குப் போயிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி முடிவு தெரிந்ததற்குப் பிறகு, அதற்கான நடவடிக்கைகளில் நாம் முற்பட வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 154, 155 எண்களுள்ள வினாக்கள் தள்ளி வைக்கப்படுகின்றன. இப்பொழுது 156 எண்ணுள்ள வினா எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

வேளாண்மைத்துறை அதிகாரிகள்

***156 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விவசாய இலாகாவில் சொந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களை அதே மாவட்டத்தில் கெஜட் பதிவுள்ள அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்படக் கூடாது என அரசாங்கம் விவசாய நெறியாளருக்கு ஏதேனும் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

மகளிர் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள்

***157 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு சட்டக் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ராஜ்யத்தில் எத்தனை மகளிர் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள் இயங்கி வருகின்றன?

(இ) மேலும் மகளிர் கூட்டுறவு பண்டகசாலையை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசினரின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அவைகளுள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எத்தனை இடம் பெறும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இருபத்தாறு.

(இ) இல்லை—எந்தப்பகுதியிலும் மகளிர் கூட்டுறவு பண்டகசாலை ஏற்படுத்துவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பண்டகசாலையை ஆரம்பிக்க முன்வந்தால் இதுபற்றிக் கூட்டுறவு பதிவாளர்கள் கவனிப்பார்கள்.

(உ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

1968 மார்ச் 6]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இதுவரை ஆரம்பிக்கப் பட்டுள்ள மகளிர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளில் லாபம் ஏற்பட்டுள்ளதா? அல்லது நடத்தில் ஏதேனும் வேலை செய்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 26 மகளிர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள் இருக்கின்றன. எந்தக் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைபற்றிக் கனம் உறுப்பினர் விவரம் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறார் என்று குறிப்பிட்டு எழுதியனுப்பினால், அதுபற்றி விசாரித்துத் தகவல் கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மருத்துவத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய வேண்டுகோளின் பேரில், வினா எண் 158, நானாவரை தள்ளி வைக்கப்படுகிறது.

பனங்கருப்பட்டியிலிருந்து சர்க்கரை உற்பத்தி

*159 வினா.—**திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள உடன்குடியில் பனங்கருப்பட்டியிலிருந்து சர்க்கரை செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்று நிறுவும் உத்தேசம் ஏதேனும் தற்சமயம் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) தற்சமயம் எதுவும் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : நெல்லை மாவட்டத்தில் சாத்தான்குளம், உடன் குடி வட்டாரங்களில் ஏராளமான பனை மரங்கள் இருக்கின்ற காரணத்தாலும், இலங்கையிலிருந்து பனைவெல்லத் தொழில் செய்து கொண்டிருந்தவர்கள் இங்கு வர இருக்கும் நிலையினாலும், அங்கே இந்த விதமான சர்க்கரை ஆலையொன்றை அரசு லாப நோக்கத்தோடே நடத்தக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும் காரணத்தாலும், அதை நடத்தக்கூடிய வாய்ப்பினை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பொதுவாக, பனங்கருப்பட்டியிலிருந்து சர்க்கரை செய்யும் முறை எதுவும் நம்முடைய தமிழகத்தில் தற்போது நடைமுறையில் இல்லை. ஆனால், பனங்கரையிலிருந்து, அதாவது பதனீரைக் கொண்டு சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. கூட்டுறவு சம்மேளனங்களின் அமைப்பு முறைப்படி, அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவு அமைப்பு முறைகளுக்கான நியதிகளுக்குப்பட்டு செயல்பட்டு வருகின்றன. அப்படிப்பட்ட வேண்டுகோள் ஏதேனும் வந்தால், அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH:—I wish to know from the Hon. Minister for Local Administration whether applications for starting sugar mills were received from Hosur Taluk and, if so, what the position about them is.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சர்க்கரை ஆலைக்கும் எனக்கும் தொடர்பு இல்லை. ஆகவே, அதுபற்றிய முறையீடுகள் எதும் வந்ததாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : பதனீரிலிருந்து சர்க்கரை உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற்சாலைகள் எங்கெங்கே இருக்கின்றன? அவை லாபத்தில் வேலை செய்கின்றனவா?

[1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தென் மாவட்டங்களில் பனியோலைகள் தாராளமாகக் கிடைக்கின்றன. அயல்நாடுகளில், பனியோலைகளிலிருந்து உற்பத்தி செய்யப்படுகிற கூடை, பெட்டி, போன்ற பொருள்களுக்கு அதிக டிமாண்டு இருக்கிறது. ஆனால், அந்த டிமாண்டுக்குத் தக்கபடி நமது மாநிலத்திலிருந்து ஏற்றுமதி செய்வதற்குள்ள வாய்ப்பு தற்போது இல்லாமலிருக்கும் சிக்கலான நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் முன்வந்து இரத்தப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்து, வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதற்குள்ள ஏற்பாட்டைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கேள்வி, சர்க்கரை பற்றியது. துணைக் கேள்வி ஒலையைப்பற்றியதாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனிக் கேள்வி போடலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM :—In the several exhibitions conducted by the Government we find sugar manufactured out of gur being sold by the co-operative stores and the Minister for Food has had occasion to taste it. Is the Government aware that the cost of production of sugar from palm gur is considerably higher when compared to the ordinary sugar available in the market and do the Government think that this is an economic possibility?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இந்தச் சர்க்கரை தயாரிப்பதிலே இரண்டு முறைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று—கண்டசாரியிலிருந்து சர்க்கரை தயாரிப்பது. அது கரும்பிலிருந்து தயாரிக்கப்படுகிறது. ஒரு வேளை அதைக் கூட, தவறாகச் சுவைத்துப் பார்த்துவிட்டுச் சொல்லக் கூடும். இன்னொன்று பனங்கருப்பட்டியிலிருந்து அதாவது பதனீரிலிருந்து தயாரிக்கப்படுகிறது. இதன் விலை கிலோ ஒன்று நான்கு ரூபாய் ஆகும் என்று சொன்னதாக நினைவுக்கு வருகிறது. இது விவசாயப் பொருளாதாத் திற்கு ஏற்றதாகவும் இருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், நான்கு கோடி பனை மரங்களில் இப்பொழுது பயன்படுத்தப்படுவது 40 லட்சம் பனைமரங்கள் தான். அவை முழுமையும் பயன்படுத்துகிற முயற்சியிலே ஈடுபடுவோமானால் நமக்கிருக்கும் சர்க்கரைத் தட்டுப்பாடும் தீரும். நம்முடைய குறைகளும் போகும். பொருளாதாத் திற்கு ஏற்ற ஒரு திட்டமுமாகும்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஐம்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே, பாரி கம்பெனியார், பதனீரிலிருந்து சர்க்கரை தயாரிப்பது லாபகரமாக இல்லை என்று, பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்து, கைவிடப்பட்டதற்குப் பிறகு, இப்பொழுது கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளுக்கு பதனீர், கரும்பட்டியிலிருந்து சர்க்கரை செய்வதற்குக் கொடுக்கப்படுகிற ஒத்துழைப்பு, ஊக்குவிப்புகளை இனியாவது இந்தத் தமிழக அரசு ரத்து செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இது ஒரு குடிசைத் தொழிலை போல் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. பெரிய இயந்திரத் தொழிலைப்போல் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியதல்ல. ஆங்காங்கு வேலை இழந்திருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவும், கிராமப் புறங்களில் இருப்பவர்கள் ஓய்வு நேரத்தில் பணி புரிவதற்கான வாய்ப்புக்கள் ஏற்படுத்தவும் செய்யப்பட்டிருக்கக் கூடிய முறைகளாகும். ஆகவே, இதை ரத்து செய்யும் எண்ணம் ஏதும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முவம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பயனுள்ள, ஆரோக்கியத்திற்கு உறுதுணையாக இருக்கின்ற இந்தப் பனக் கரும்பட்டி சமீப காலத்தில் உற்பத்தி குறைவாக இருக்கிறது. அதற்குங் காரணம், அதிகமான பனைகளை அழித்து விடுகிறார்கள். அப்படி அழிப்பதி

1968 மார்ச் 6]

விருந்து பனைகளைப் பாதுகாப்பதற்கு நம்முடைய அரசு ஏதாவது ஒரு நடவடிக்கை எடுக்குமா? நம்முடைய அரசுக்குச் சொந்தமான காடுகளில் பனைகளைப் புதிதாக வளர்ப்பதற்கு ஏதாவது முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு ம. முத்துசாமி : பொதுவாக, இந்தப் பனங்கருப்பட்டி சர்க்கரை உற்பத்தி குறைந்து வருகிறது என்பது நன்றி எனக்கு விவரம் இல்லை. இரண்டாவதாக, அப்படிக்குறைவதற்குக் காரணம், பனை மரங்கள் அழிக்கப்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். நான் ஏற்கனவே கொடுத்த விடையின்படி, 40 கோடி பனை மரங்கள் இருக்க, நாம் இப்பொழுது 40 லட்சம் பனைமரங்களைத் தான் இதற்காகப் பயன்படுத்துகிறோம். ஆகவே, இன்னும் ஏராளமான பனைமரங்கள் பயன்படுத்தப்படாமலேயே இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. சர்க்காருக்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்களிலும், மற்ற இடங்களிலும், பனை மரங்களை உற்பத்தி செய்து, பயன்படுத்துவதற்கான விண்ணப்பங்கள் வருமானால் நிச்சயமாக அவை பரிசீலிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்னால் தள்ளிவைக்கப்பட்ட வினா எண் 154 இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

Quality control in rice mills

* 154 Q.—**THIRU S. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state the steps taken by the Government for enforcing quality controls in rice mills?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The licences authorised to run rice mills in the State should take adequate precautions to see that the rice or paddy is kept in good condition. The percentage of polish that can be given to rice is also fixed as 3 to 5 per cent. The Government have employed technical staff who check the quality of the rice delivered to Government and also effect cuts under the provisions of the Madras Paddy and Rice (Maximum Prices) Control Order wherever the refractions exceed the prescribed limits. This ensures proper quality of the rice produced in the rice mills.

திரு எ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, கடைகளில் கிடைக்கக்கூடிய அரிசி மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்ற புகார் தொடர்ந்து, அடிக்கடி, வந்து கொண்டே இருக்கிறது. அதற்குப் பிரதானமாக அரிசி மில் உடைமையாளர்கள்தான் காரணமாக இருக்கிறார்கள். துர்நாற்றமுள்ள தண்ணீரைத் திரும்பத் திரும்பப் பயன்படுத்தி, நெல்லை ஊறு வைத்து, இன்னும் பல விதமான கலப் படங்களைச் செய்து, உற்பத்தி செய்யும் பழக்கம் வளர்ந்துவிட்டதால், இதைக் கண்காணிப்பதற்காகவாவது மில்களில் திடீர் விஜயம் செய்து, கண்காணிக்கக்கூடிய அதிகாரத்துடன் கூடிய, பொதுஜனக் கமிட்டி அமைத்து ஓரளவு சீர்செய்ய அரசு உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இதற்காகக் க்வாலிடி கண்ட்ரோல் நிறுவனம் ஒன்றை, இந்தப் புதிய அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு, ஏற்படுத்தி, அது மிகத் தெளிவான முறையில் செயல்படுகிறது. பரிசோதனை நடத்துவதற்காக 82 தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் (டெக்னிகல் அலிஸ்டென்ட்ஸ்) நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எந்த எந்த அரிசி யெல்லாம் தரம் மோசமாக இருக்கிறது என்று ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக, சென்னை, தஞ்சை, கடலூர் ஆகிய இடங்களில் லாபரடிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ரீஜனல் ஸ்டோரேஜ் ஆபீசர்கள்—உயர்தர அதிகாரிகள்—இருவர் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்களில் ஒருவர் தஞ்சையிலும் இன்னொருவர்

[1968 மார்ச் 6]

சென்னையிலும் செயல்படுகிறார்கள். தஞ்சையில் இருக்கும் ரீஜினல் ஸ்டோரேஜ் ஆபீசரின் கீழ் ஒரு அசிஸ்டென்ட் மார்க்கெட்டிங் ஆபீசரும், சென்னையில் இருக்கும் ரீஜினல் ஸ்டோரேஜ் ஆபீசரின் கீழ் இரண்டு அவிஸ்டென்ட் மார்க்கெட்டிங் ஆபீசர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, ஒருவர் சென்னையிலும், இன்னொருவர் கடலூரிலும் செயல்படுகிறார்கள். 82 டெக்னிகல் அவிஸ்டென்ட்ஸ் இந்த மாநிலம் முழுதும் பரந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வேலை—கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல—நெல் சரியாக உலர்ந்திருக்கிறதா, தண்ணீர்த் தொட்டியிலே போட்டிருக்கிறார்களா, அது உலர்வதற்குப் போதுமான வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைக் கண்காணிப்பதும், தவறு நேருமானால், கலெக்டருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதும் அவர்களுடைய பணியாக இருந்து வருகிறது. இப்பொழுது சில புதிய முறைகளில் அரசாங்கம் மாறுதல் செய்திருக்கிறது. முன்பு மில்காரர்களிடம் கொடுத்து விடுவார்கள். அந்த நிலைமை இல்லாமல், கொடாளனிலே கொண்டுவந்து கொடுக்க வேண்டும், அதுவும் சர்ட்டிபிகேட், இவைகளெல்லாம் கொடுத்ததற்குப் பிறகு தான் அதை வாங்கவேண்டும் என்ற புதிய அமைப்பும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நம் முடைய உணவு வழங்குத் துறை, புதிய அரசு பொறுப்புக்கு வந்ததற்குப் பிறகு, ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரி ஒருவரின் தலைமையின் கீழ் நேரடியாக இயங்குகிறது. அவிஸ்டென்ட் கமிஷனர் அந்தஸ்தில், அவர் இயங்கி வருகிறார். க்வாலிடி கண்ட்ரோல் அதிகாரியாகவும் அவர் இயங்குகிறார். எல்லோரும் சேர்ந்து, அரிசியின் தரத்தைச் சரியாக அமைப்பதற்கும், அதை மீறுபார்களானால் அந்த ரைஸ் மில்காரர்களின் மீது வழக்குத் தொடருவதற்கும் கலெக்டருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. நெடு நாளாக இருந்த ஒரு முறையை சீர்த்திருத்தும் முயற்சியில் அரசாங்கம் சிரத்தை கொண்டு இருக்கிறது.

திரு எஸ். ராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தரக் கட்டுப்பாட்டை நிறைவேற்றாத குற்றத்திற்காக எத்தனை அரிசி ஆலைகள் சோதனையிடப்பட்டன? எத்தனை அரிசி ஆலை அதிகாரிகளின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இது விஷயம்பற்றி தனிக்கேள்வி கேட்டிருக்க வேண்டும். தரக் கட்டுப்பாட்டைச் சோதனையிடுவதற்காக 82 டெக்னிகல் அவிஸ்டெண்டுகள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எந்த நேரத்திலும் அரிசி ஆலைகளைச் சோதனையிட்டு, அரிசி ஆலையில் எவ்வளவு நெல் இருக்கிறது, எவ்வளவு அரிசி இருக்கிறது, எவ்வளவு உமிழ் இருக்கிறது, எவ்வளவு தவிர இருக்கிறது, அரிசியின் தரம் எப்படியிருக்கிறது என்பவற்றை யெல்லாம் கண்டறிய வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரிசி ஆலைகளில் ஒரு நாளில் நடைபெறுகின்ற எல்லா விலரங்களும் அங்குள்ள பதிவேட்டில் எழுதி வைக்க வேண்டும். இந்த “குவாலிடி கண்ட்ரோல்” அதிகாரிகள் எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும் போய் அரிசி ஆலைகளைப் பார்க்கலாம். சரியான முறையில் இல்லாத அரிசி ஆலைகளின் லைசென்ஸ்களை ரத்து செய்வதற்கும், லைசென்ஸ்களை சஸ்பெண்டு செய்வதற்கும் இந்த அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ரீதியாக டெக்னிக் அசிஸ்டெண்டுகளை நியமிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா? எங்கள் மாவட்டமான கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் ஒரு அதிகாரியை நியமித்து, அங்கு விநியோகம் செய்கின்ற அரிசி தரமான முறையில் இருக்கிறதா என்று கண்டறிந்து, மக்களுக்குத் தரமான உணவுத் தானியங்கள் விநியோகம் செய்ய இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : எங்கெங்கு அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறதோ அந்த அளவிலே இந்த “தரக்கட்டுப்பாடு அதிகாரிகள்” அமைப்பு துரிதமாகச் செயல்படுகிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்த மாதிரியான முறைகேடுகள் மலிந்துவிட்டிருக்கின்றன என்ற புகார்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள பல அரிசி ஆலைகளில்தான் இம்மாதிரியான

1968 மார்ச் 6]

ஒழுங்கினைங்கள் நடைபெறுகின்றன என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அறிவார்கள். இதைக் கண்காணிப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும்.

திரு. ஏ. ஆர். கப்பையா முதலியார் : தலைவர் அவர்களே, கொள்முதல், விநியோகம், மேற்பார்வை இம்முன்று வேலைகளும் ஒரே இலாகாவினால் செய்யப்படுகின்றன. இதனால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. இவைகளைப் பிரித்துத் தனித்தனியாகக் கொடுத்துவிட்டால் நல்ல முறையில் மக்களுக்கு உதவ முடியும். இப்பொழுது மட்டமான, தரக் குறைவான அரிசி வருகிறது. நெல் கொள்முதல் செய்யும்போது எடை குறைவு, ஈரம், என்ற பல குறைபாடுகள் நடக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஊரிலும் விவசாயத் துறையில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளிடத்திலே இந்த வேலையை ஒப்படைக்கலாம். அவர்கள் தரக்கட்டுப்பாடு அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றலாம். இதை விட்டுவிட்டு, கொள்முதலையும், தரத்தையும் ஒரு இலாகாவிடமிருள்ள அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைத்திருப்பதால் எந்த வேலையும் ஒழுங்காக நடைபெறுது. இதனால் பல ஒழுங்கினைகள் ஏற்படும். கொள்முதல் செய்வதற்கு விவசாய இலாகா அதிகாரிகள் இருக்க வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையை ஏற்பதற்கில்லை. இதை டெக்னிகல் அவலிஸ்டெண்டுகள் தான் பார்த்து வருகிறார்கள். இதை எப்படி வைத்தாலும் கடைசியில் கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் போய்தான் முடியும். புதிய அரசாங்கம் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டவுடன் மக்களுக்கு நல்ல முறையில் உதவ வேண்டும் என்று எண்ணி வருகிறது. குறுவை அறுவடையில் கொஞ்சம் இந்த மாதிரி நேர்ந்துவிட்டது. அரிசி நன்றாக இல்லையென்பதைக் குறித்து பல மெம்பர்கள் இங்கே பேசினார்கள். நான் அதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். குறுவைச் சாகுபடியில் அரிசி அப்படித்தான் இருக்கும். அடைமழை பெய்த நேரத்தில் 3 லட்சம் டன் நெல் கொள்முதல் செய்தார்கள் அதைக் களத்துமேட்டிலிருந்து அந்த நெல்லை ஏழெட்டு கலெக்டர்களுடைய 300, 400 லாரிகள் மூலம் அரிசி ஆலைகளுக்கு துரிதமாகவே எடுத்துச்செல்லப் பட்டது. இது தற்காலிகமாக நடைபெறுவதுதான். மழைக்காலத்தில் நெல் சீக்கிரம் உலரவதில்லை. இந்த நிகழ்ச்சியில் மத்திய அரசைக்கூட குற்றம் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மத்திய அரசு 1 கோடி ரூபாய் அளவிலே டிரையர்கள் கொடுத்தார்கள். அதிலே ஐந்தாறு டிரையர்கள் வேலை செய்யவே இல்லை. இந்த மெக்கானிக்கல் டிரையர்ஸில் ஐந்தாறு தான் வேலை செய்தன. 24 மணி நேரமும், 300, 400 லாரிகள் வேலை செய்து, 2 லட்சம் டன் அரிசியை 1½ மாத காலத்திற்குள் பல மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச்சென்றன. இது தற்காலிகமாக ஏற்பட்டதால் சிறிய குறைகள் இருக்கலாம். ஆனால் சம்பா பருவத்திற்கு வரக்கூடிய அரிசி நல்லதாக இருக்கும் என்று உறுதி கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோருக்கும் சேர்ந்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நீண்ட பதிலளித்துவிட்டார் என்று கருதுகிறேன். அடுத்து திரு. சிமைச்சாமி.

திரு. கரு. சிமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மட்டமான அரிசியைக் கண்காணிப்பதற்கு எத்தனை ஆட்கள் போட்டு கண்காணித்தாலும் சரிவர நடைபெறுது. ஆகவே, ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போதே நேரம் அதிகமாக ஆகி விட்டது. பத்து மணிக்கு பிறகு, பொதுவிவாதத்தின் போது நீங்கள் அரசாங்கத்திற்கு யோசனையைத் தெரிவிக்கலாம். இப்போது தகவல் மட்டும் கேளுங்கள்.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, புழுங்கல் அரிசியை அவிக்கிறதிலே, அரைப்பதிலே ஊழல் ஏற்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். பச்சரிசியில் இந்தவிதக் கோளாறுகள் இல்லை. ஆகவே, புழுங்கல் அரிசிக்குப் பதிலாக, எல்லாவற்றையும் பச்சரிசியாக அரைத்துத் தர அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது சாப்பிடுபவர்களின் விருப்பத்தைப் பொறுத்த கேள்வி. நாம் தரமான அரிசியைக் கொடுக்க முடியும் என்பதில் அரசாங்கத்திற்கு இதயபூர்வமான நம்பிக்கை இருக்கிறது. இதனால் அரிசி மில்காரர்களுக்கு கொஞ்சம் கோபம் ஏற்படலாம். அரிசி மில்காரர்களின் கோபத்திற்காக அரசாங்கம் மக்களை மறந்துவிடாது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது நெல்லை மாவட்டத்திலே அரிசியின் தரம் குறைந்ததாகவும், ஈரமுள்ளதாகவும் இருக்கிறது. மார்க்கெட்டில் அவ்விஸ்டென்டின மேற்பார்வையில் தான் அரிசி போட வேண்டுமென்று விதி இருந்தபோதிலும் அப்படிச் செய்யப்படுவதில்லை. இப்பொழுது சில மில்களுக்கே அரிசியில் லேசென்ஸ் இருப்பதால், தரத்தை உயர்த்த அரிசி மில் லேசென்ஸ் வேண்டுமென்று யார் கேட்டாலும் தாராளமாக அரசு அனுமதி வழங்க வேண்டும். அரிசியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கொண்ட ஒரு குழுவை நிறுவு இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது தரத்தைப் பற்றிய கேள்வி. நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் எல்லா இடங்களிலும் அரிசி அப்படித்தான் இருக்கும். மழைக் காலத்தில் நெல் உலர வேண்டும். நெல்லை முதலிலே அரைப்பதற்கு முன்பு இயற்கையினோடு போராடி பிரமப்பிரயத்தனம் செய்து உலர வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறையிலேதான் 3 லட்சம் டன் நெல்லை இந்த அரசாங்கம் அரைத்துத் தந்திருக்கிறது. இந்த மாதத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் நல்ல அரிசியாக வரும். சம்பா பருவத்தில் அரிசி நன்றாக இருக்கும். எங்கேயாவது தவறுதல்கள் ஏற்பட்டால் அவற்றைக் கண்டிப்பதற்கு ஆங்காங்கே அரசாங்க அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னமும் ஒரு துணைவினா கூட போடாத மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு முதலிடம் கொடுப்பதாக இருக்கிறேன். இப்போது திரு. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் கேள்வி போடுவார்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, தரக் குறைவான அரிசியை உபயோகப்படுத்துவதனால் மக்கள் உடல் நலம் கெடுகிறது என்பதை இந்த அரசாங்கம் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறதா? நெல்லை அரிசியாகக் கொடுப்பதில் சில ரகம் 68 சதவீதம் என்றும் சில ரகம் 70 சதவீதம் என்றும் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரிசி மில்காரர்கள் வற்புறுத்தப்படுவதனால் நெல்லைத் தண்ணீரில் ஊறப்போட்டுத் தோலை உரித்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்பதனால் தான் அரிசியின் தரம் கெடுகிறது என்பதை அரசாங்கம் உணர்கிறதா? அப்படியின்றி நல்ல அரிசியாகக் கொடுக்க எந்த எந்த ரகத்திற்கு எவ்வளவு பர்சென்ட் அவுட்டேன் வரும் என்று நியாயமாகக் கண்டறிந்து நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரசாங்கம் அப்படியெல்லாம் பார்த்துத்தான் அவுட்டேன் நிர்ணயித்திருக்கிறது. அரிசி மில்காரர்களுடைய நீண்ட நாளைய சபாவம் மாறவேண்டும். அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு மக்களுடைய கண்காணிப்பும் இருந்தால் நிச்சயமாக நல்ல தரமான அரிசியைக் கொடுக்க சாத்தியக் கூறுகள் உண்டு.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. நா. கிருட்டினன் : தலைவர் அவர்களே, ஈரமான அரிசி தந்தால் கூடப் பரவாயில்லை. எங்கள் ஊரில் அரிசி தருகிற வியாபாரிகள் அதிக விலை பெறக் கருதி சிறுமணி அரிசியை வையகுண்டா அரிசி என்று கிடங்கில் வைத்துவிடுகிறார்கள். அப்படி மாற்றுச் செய்யாதிருக்க இந்த கொடவுகளுக்கு தரங்களைப் பிரித்தறியக்கூடிய டெக்னிகல் அலிஸ்டென்டுகளை நியமிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(விடை இல்லை)

திரு. டி. எஸ். ஆதிமுலம் : தலைவர் அவர்களே, ரேஷன் இருக்கிற வரையில் அரிசியின் தரம் சீர்ப்படப் போவதில்லை என்பதை சர்க்கார் உணர்ந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது கொள்கையைப் பற்றிய விவகாரம் ஆகும். இதுபற்றி பதில் அளிக்கத் தேவையில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : வருகிற ஏப்ரல் முதல் நாளிலிருந்து தனிப்பட்டவர்களுக்கு அரிசி மில் வைக்க லைசென்சு வழங்குவதில்லை. கூட்டுறவுத் துறையில் தான் வழங்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இருந்து உத்தரவு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மத்திய அரசாங்கம் அப்படிப்பட்ட ஆணை ஒன்றும் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் கூடுமான வரையில் அரசாங்கமே இதை நேரிடையான முறையில் நடத்துவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளைப் படிப்படியாகச் செயல்படுத்தி வருகிறது.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பர்ணாடோ : அரிசியில் உண்டாகிற தரக் குறைவை நீக்குவதற்காக ரேஷனில் நெல்லாகவே கொடுக்கிற உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மீண்டும் நெல்லாகவே கொடுப்பதில் நெல் தரக்குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லக் கூடும். எப்படி அரிசி தரம் கெடாது பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதில் தான் அரசு அக்கறையாக இருக்கிறது. நெருக்கடி நேரத்தில் ரேஷனில் நெல்லாகவே கொடுக்கிற சந்தர்ப்பங்களும் உண்டு.

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகிறபோது அரிசி மில் முதலாளிகள் தவறு செய்தால் அவர்களுடைய லைசென்ஸை ரத்து செய்துவிடுவது பற்றிச் சொன்னார்கள் அதோடு குறைந்த பட்சம் ஓர் ஆண்டுக் கடுங்காவல் தண்டனை கொடுக்கும் சட்டத்தைக் கொண்டுவர முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போதுள்ள சட்டங்களை முறைப்படி நிறைவேற்றினாலேயே ஒழுங்கினங்களை நல்ல முறையில் தடுக்க முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

திரு. ப. மகாதேவன் : இலக்கியத்தில் வருகிற அன்னம் பாலில் இருந்து தண்ணீரைப் பிரித்துப் பாலைக் குடிக்கும் வன்மை பெற்றிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் ரேஷன் கடைகளில் வழங்கும் அரிசியில் கலந்திருக்கும் நெல்லைப் பிரிப்பதே மக்களுக்கு மிகுந்த பாடாகப் போய்விடுகிறது என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அதற்கு வேண்டிய டெக்னிகல் எக்ஸ்பர்டைப் போட அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது உண்மைக்கு முற்றிலும் மாறான கூற்றாகும். இது மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய அரசியல் பிரச்சாரம் ஆகும்.

[1968 மார்ச் 6]

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : மதுரை மாவட்டத்தில் கொள்முதல் செய்கின்ற நெல்லை உடனடியாக அரிசி மில்களுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய சொந்த லாபத்தைச் கருதி மக்களுக்கு மிகவும் மோசமான அரிசியைக் கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆகவே, அந்த அந்தப் பகுதியில் உள்ள தனியார் ரைஸ் மில்களை சர்க்காரே எடுத்து நடத்துமா? கூட்டுறவுத் துறையில் எடுத்து நடத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனையின் அடிப்படையில் தான் 12 புதுமை அரிசி மில்களை அதுவும் 71 சதவீதம் அவுட்டரன் கொடுக்கக்கூடிய அரிசி மில்களைக் கூட்டுறவுத் துறையில் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கமே திட்டமிட்டு அதற்கான வேலைகள் நடக்கின்றன.

திரு. சி. கே. சின்னராஜி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக அரிசி கொடுப்பது படிப்படியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும் என்றார்கள். கோதுமை, மைதாவையும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கோதுமை பற்றி நாம் பேசும் போது அதை ஏடுத்துக் கொள்ளலாம்.

பதுக்கல்காரர்கள் மீது வழக்குகள்

வினா 155—திரு. பெ. மலேச்சாமி : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதிய அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு எத்தனை பதுக்கல்காரர்கள், கள்ளச் சந்தையாளர்கள் மீது வழக்குகள் தொடர்ந்துள்ளது?

(இ) எத்தனை வழக்குகள் வெற்றி பெற்றன?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN

Number of cases booked—

Hoarding	763
Blackmarketing	66

Number of persons arrested—

Hoarding	331
Blackmarketing	263

Number of cases prosecuted—

Hoarding	61
Blackmarketing	52

Number of cases ended in conviction—

Hoarding	29
Blackmarketing	11

Number of cases under investigation—

Hoarding	274
Blackmarketing	14

1968 மார்ச் 6]

திரு. பெ. மலைச்சாமி : இப்படிக் கண்டு அறியப்பட்ட சமூக விரோதிகள், பஞ்சாப் மாநிலத்தில் செய்வதைப் போன்று, கையில் விலங்கிட்டு வீதியில் அழைத்து வந்து, தூக்குத் தண்டனை போன்ற கடுமையான தண்டனையை அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது மிகவும் கடுமையான தண்டனையாகும். இப்போதுள்ள சட்டப்படியே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டால் அது நல்ல பலனை அளிக்கும் என்று நம்புகிறேன். குறிப்பாக இப்போதுள்ள முறைப்படி கள்ளக் கடத்தல் செய்யப்படுகிற வாகனங்களைப் பறிமுதல் செய்ய கோர்ட்டுக்குத் தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. சர்க்காருக்கே இந்த அதிகாரம் இருக்க என்ன செய்வது என்பது யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, பதுக்கல் காரணமாகக் கள்ளச் சந்தை காரணமாகப் பிடிக்கப்பட்ட பொருள்கள் என்ன மதிப்பு என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைப் பற்றிய விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பெருநிலக்கிழார்களும், நிலச்சவான்தாரர்களும் தான் இத்தகைய நடவடிக்கையில் ஈடுபடுகிறார்கள். சிறுநிலக்காரர்கள் இதில் ஈடுபடுவதில்லை. ஆகவே, இத்தகைய நடவடிக்கையில் ஈடுபடுகிற பெருநிலக் கிழார்களின் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : யாராக இருந்தாலும் குற்றம் செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள இந்த அரசாங்கம் சூருகாலும் தயங்காது.

திரு. பி. துரைராஜ் : தலைவர் அவர்களே, பொதுமக்களுக்கு விநியோகிக்க வேண்டிய ரேஷன் அரிசியை மக்களுக்குக் கொடுக்காமல் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்பனை செய்தார்கள் என்பதாலே கையும் களவுமாகப் பிடித்து அவர்களைப் போலீஸில் ஒப்படைத்தும் கூட அவர்கள் சட்டபூர்வமாக அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரங்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அப்படியில்லாமல் அப்படிச் செய்கிற நியாய விலைக் கடைக்காரர்களைக் கைது செய்து நடவடிக்கை எடுக்கும்வகையில் அதிகாரம் கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது தவறான வாதம். எந்த ஊரிலே எப்பொழுது அப்படிச் செய்தார்கள் என்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர, சபையிலே தவறான நிலைமையில் பேசுவது பொருத்தமும் அல்ல, அழகும் அல்ல.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பதுக்கல்காரர்கள் சம்பந்தமாக வழக்கு மன்றங்களுக்குச் சென்ற வழக்குகள் எத்தனை? திரும்பப் பெறப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை? சம்பந்தப்பட்டவர்களுடன் சமரஸம் செய்து திரும்பப் பெற்றுக் கொண்ட வழக்குகள் எத்தனை என்று சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : திரும்பப் பெறப்பட்ட வழக்குகள் எதுவும் இல்லை. ஆனால் நம்பர் ஆப் கேஸஸ் டிராப்ட் என்பதில் 85 வழக்குகள் இருக்கின்றன. வழக்குகள் பதுக்கல்காரர்கள், பளாக் மார்க் கெட்டிங் செய்தவர்கள் மீது இருக்கின்றன. சில வேளைகளில் பதுக்கலைப் பிடித்தவுடனே அவற்றைப் பறிமுதல் செய்து கொண்டு அரசாங்க கணக்கிலே அதைச் சேர்த்து கொள்கிறோம், அப்படிப்பட்ட வழக்குகள் தான் திரும்பப் பெறப்படுகின்றனவே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

[1968 மார்ச்]

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : திருச்சிக்கும் கரூருக்கும் இடையிலே ரயில் வண்டிகளிலே பெருமளவு அரிசி கடத்தப்படுகிறது. இதைப் பற்றிய தகவல்கள் உண்டா? அதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தகவல் உண்டு. திருச்சியிலே டட்டுமல்லாமல் ஈரோடுக்குப் பக்கத்திலேயும் * நிரம்ப இந்த மாதிரியான நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ரயிலே அதிகாரிகளிடத்தில் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தெரிவித்து பாலக்காடு, மதுக்கரை போன்ற இடங்களிலும், செங்கோட்டை, போத்தனூர் போன்ற இடங்களிலும் பரிசோதனை செய்து நல்ல முறையில் கண்காணிப்பு நடாப்பெற்று வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, உமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது பிராச்சியூஷன் செய்யப்பட்ட கணக்கைச் சொன்னார்கள். தண்டனையான கேஸ்களின் கணக்கையும் சொன்னார்கள் தண்டனையான கேஸ்கள் குறைவாக இருக்கின்றனவே, பாக்கக் கேஸ்கள் எல்லாம் பெண்டிங் டிரயல் ஆக இருக்கிறதா அல்லது தள்ளுபடியாகிவிட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN :

Number of cases prosecuted		61
----------------------------	---------	----

Number of cases ended in conviction		29
-------------------------------------	---------	----

இது ஒரு பெரிய காரியம். சர்க்கார் கேஸ்களிலே சட்டத்திலே இருக்கின்ற சந்து பொந்துகளிலே இவ்வளவு 61-க்கு 29 கேஸ்களில் தண்டனை என்ற அளவில் இருப்பது பதுக்கல், பிளாக் மார்க்கெட் எல்லாம் ஒரு நுண் கலையாக இருக்கிறது. பெருமைபடத்தக்கது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தத் துணைக் கேள்வியின் தொடக்கமே விதி 31 (5)-க்கு புறம்பாக இருக்கிற காரணத்தினாலே நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்றுவதற்கு நான் கடமைப்பட்டவன் என்பதால் அதிலிருந்து இதுவரை உள்ளவற்றை நீக்கிவிடும்படி கட்டளையிடுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : I want to allay the fears. The Minister was pleased to give a detailed statement about the number of cases launched and the number prosecuted. Will the Government be pleased to place on the table of the House information as to how many cases ended in acquittal, how many cases were withdrawn by the Government after compromising with the party and in how many cases the High Court has passed strictures on the Government for launching improper cases as in the Poonamallee case?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The Government is prepared to place the information on the table of the House if a separate question is put. The Government did not compromise. Procurement operations should not suffer and only in the public interest the Government took whatever action was taken.

*பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1968 மார்ச் 6]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இத்தகைய லாரிகளைப் பறிமுதல் செய்வதற்காகச் சட்டத்தைத் திருத்த இந்த அரசாங்கத்திற்கு எதேனும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தக் கருத்து அரசாங்கத் தினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி* இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(i) ஆந்திர மாநில சட்டப் பேரவையில் தமிழக அரசின் நிர்வாகம் பற்றிய கூற்று.

* **திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் :** தலைவர் அவர்களே, விதி 42-ன் பிரகாரம் கீழ்க்கண்ட ஒற்றிவைப்புப் பிரேரணையை இந்தச் சபையின் முன் கொண்டு வருகிறேன்:—

“ஆந்திர மாநில* சட்டப் பேரவையில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர் ஒருவர் தமிழ் மாநிலத்தில் சட்டமும் அமைதியும் குலைந்து விட்டது எனப் பேசி தமிழக அரசின் நிர்வாகம் பற்றி ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்”.

இந்த அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க சபையின் அலுவல்களை ஒற்றி வைக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, ஆந்திரத்திலுள்ள காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் நம்முடைய அரசின் நிர்வாகம் பற்றித் தாறுமாறாகச் சட்ட மன்றத்தில் பேசி காங்கிரஸ் அல்லாத அமைச்சரவை மீது தவறான எண்ணம் ஏற்படும் வகையில் பேசியிருக்கிறார். காங்கிரஸ்காரர்கள் இவ்வாறு காங்கிரஸ் அல்லாத அரசைப் பற்றித் திட்டமிட்டு அவதூறாக மேடையிலும், சட்ட மன்றத்திலும் தவறான கருத்தை வெளியிட்டு வருகிறார்கள். அந்த முறையில்தான் ஆந்திர அசெம்பிளியில் பேசியிருப்பதாகக் கருதியிருக்கிறேன். இவ்வாறு பேசுவது மக்கள் மத்தியில் தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்க வழி செய்யுமாதலால் நம்முடைய சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இது பற்றி விவாதிக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற ஒத்திவைப்புத் பிரேரணை மீது விவாதத்தை நடத்தினால் எந்த அளவுக்கு ஆந்திர சட்ட மன்றத்திலே நடந்திருக்கிறதோ அதே மாதிரி தவறு இங்கும் நடந்து விடுமா என்று அஞ்ச வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அங்கு அவ்வாறு பேசியது எந்த அளவுக்குச் சட்டத்திற்குப் புறம்பானது, நம்முடைய சட்ட மன்றம் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து அந்த அரசுக்கு எழுதி விளக்கங்கள் கேட்டுப் பெற்ற பிறகு அந்தப் பிரச்சினை பற்றிப் பேசுவது பொருத்தமாக இருக்கும். சபாநாயகர் அவர்கள் இதைப் பற்றி எழுதி விளக்கங்கள் கேட்டுப் பெறமுடியும். ஆகவே, சபையை ஒத்திவைத்து இதைப்பற்றி விவாதிப்பது இப்போது பொருத்தமாக இருக்காது என்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1968 மார்ச்]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 50-ன் கீழ் இதற்கு அனுமதி மறுக்கக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

(ii) கச்சத் தீவு திருவிழாவிற்கு தமிழக மக்கள் செல்ல முடியாத நிலை.

திரு. சரு. சீமைச்சாமி : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதி 42-ன் கீழ் அவையின் இன்றைய நடவடிக்கையை ஒற்றி வைத்து கீழ்க்கண்ட பொருள் பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் :—

“இம் மாநிலத்திற்குச் சொந்தமான கச்சத் தீவில் உள்ள அந்தோணி யப்பர் மாதா கோவிலில் வருகிற 13-ம் தேதி விழா நடைபெறுகிறது. ஆண்டுதோறும் தமிழகத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் படகுகள் மூலம் இவ் விழாவிற்குச் செல்வார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு அப்படிச் செல்வதற்கு முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருப்பது பற்றி விவாதிக்க”

இந்தச் சபையின் நடவடிக்கையை ஒற்றி வைக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

இந்த மாதம் 13-ம் தேதி திருவிழா வர இருக்கிறது. இலங்கை சர்க்கார் கெடுபிடி இருக்கும் காரணத்தால், இலங்கை சர்க்கார் ஓற்றர்கள் வந்து போகிறார்கள் என்ற பீதி ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அங்கு செல்லுகின்ற மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பது பற்றி மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு எடுத்துரைக்க வேண்டுமென்றும், அது பற்றி இந்தச் சபையை ஒற்றி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கச்சத் தீவை இலங்கை அரசினர் கைப்பற்றி இருக்கிற சூழ்நிலையைப் பொருத்ததாக இருக்கிறது. இதிலே, அந்நிய நாடு ஆக்கிரமித்து இருக்கும் காரணத்தால் முடிவு கடும் முழுப் பொறுப்பும் இந்திய அரசைச் சார்ந்ததாக இருக்கிறது. கச்சத் தீவு தமிழகத்தோடு, இணைந்த ஒன்று என்பதும், இராம நாதபுரம் ராஜாவுக்கு உரிமையுடையதாக இருக்கிறது என்பதும் வரலாற்று முறையில் இருக்கும் குறிப்புகள் ஆகும். இதற்கு முன்னாலேயே வழக்கு ஒன்று ராமநாதபுரம் ராஜாவுக்கும் இலங்கை அரசுக்கும் இடையே ஏற்பட்டு ராமநாதபுரம் ராஜாவுக்குச் சாதகமாகத் தீர்ப்பு வழங்கியிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அது சம்பந்தமான ரெக்கார்டுகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு ராமநாதபுரம் ராஜாவும் அதைத் தருவதாக வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அதை இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைப்பதன் மூலம் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து அது தமிழகத்தின் பகுதிதான் என்று நிலைநிறுத்து வதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும். இந்திய அரசு ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது கூட, இது பற்றித் தமிழக அரசிடமிருந்து விவரங்களைச் சேகரித்துக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதைச் சேகரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அரசு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழக அரசின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு நடவடிக்கை எடுப்பதாகக் கூறியிருப்பதால் உறுப்பினர் அவர்கள் இதை வற்புறுத்தவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : அரசாங்கம் போதிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருவதாகக் கூறியிருப்பதால் நான் என்னுடைய தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

THIRU S. BALASUBRAMANIAN : I want to raise a point o order.

1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்களும் சொல்லப்போவது எனக்குத் தெரியும்.

THIRU S. BALASUBRAMANIAN : I want to raise it. You can rule it out of order. Let it be recorded

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(i) அனுமதி மறுக்கப்பட்ட ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை மீண்டும் அவைமுன் கொண்டுவருதல்.

திரு செ. பாலசுப்பிரமணியன் : கச்சத்தீவு சம்பந்தமாக நான் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தேன். அதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டது. மறுபடியும் விதிகளுக்கு மாறாக அத்தகைய ஒரு தீர்மானத்தை இந்தச் சபையின் முன் கொண்டுவரலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நண்பர் அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானத்தையும், திரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும். இப்போது கொடுத்திருப்பது அங்கு 13-ம் தேதி நடைபெறக்கூடிய விழாவைப் பற்றியது. உங்களுடைய தீர்மானத்திலே அப்படி இல்லை. தமிழகத்திற்கு உட்பட்ட பகுதி என்று கூறப்படுகிற காரணத்தால், அந்த விழாவைப் பற்றிக் கேட்டிருப்பதால் அனுமதிக்கப்பட்டது.

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(iii) மதுரையில் திரு ஈ. வே. கி. சம்பத் முதலியவர்களைத் தாக்க முயற்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மதுரையில் 4—3—68 அன்று நடைபெற்ற சம்பவங்கள் குறித்து இரண்டு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி வழக்குகள் பத்வு செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால், அதைப்பற்றி பேசத் தேவையில்லை.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Rose.

MR. SPEAKER : Mr. Ponnappa Nadar is an Advocate.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I will not go into the merits.

MR. SPEAKER : You should not prejudice the action even though action has not been initiated. Under the Law of Contempt even though a case has not been filed, where there is a possibility of action we should not express any opinion about it.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I have given notice of the following :—

“ That the proceedings of this House be adjourned to discuss about the attempt on the life and person of—

(1) Thiru E. V. K. Sampath, Ex-M.P., Member A.I.C.C.

(2) Kavingnar Thiru Kannadasan, Member, A.I.C.C.

(3) Thiru Jayakanthan, Editor, ‘ Jayaberigai ’.

(4) Thiru Nedumaran, Editor, ‘ Kurinji ’, and

(5) Thiru Kuppasami Naidu, Cong res worker on 4th March 1968 at 12—00 noon in the vicinity of the A.F.C.M’s. Court at Madurai while they were returning from the same Court.”

I will just explain how this may not come under ordinary administration.

[1968 மார்ச் 6]

Mr. SPEAKER: I am not saying about ordinary administration. What I am saying is that I understand from the Government that there is a possibility of action being initiated. It is not say anything about the merits of the matter, which will be the subject of the case.

10-30
p. m.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: My information is that so far no First Information Report has been registered and even if it was registered, it would have to be sent to the Court within 24 hours. So far as this incident is concerned, no proper legal steps have been taken. So, this is a fit case which can be discussed by this House so that recurrence of such incidents may be prevented in the near future. Also, the law and order position is gradually deteriorating in that district and I read in the newspapers that processions and meetings have also been prohibited. So, in the light of these developments which have occurred at Madurai, it would be proper that this House do stand adjourned to discuss this urgent matter of public importance.

(திரு. கரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் எழுந்தார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வழக்குகள் வரக்கூடிய நிலைமைகள் இருக்கும்போதே, அந்த வழக்கில் தீர்க்கப்படவேண்டிய காரியங்கள் பற்றி தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக்கூடாது.

(iv) மதுரையில் திரு. எஸ். முத்து தாக்கப்பட்டது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, விதி 42-ன் கீழ் அவையின் இன்றைய நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து கீழ்க்கண்ட அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்:—

“மதுரை மாநகரில் ** பலாத்காரமாக சட்டமேலவை உறுப்பினர் திரு. எஸ். முத்து அவர்களையும் அவர் சென்ற காரையும் வழிமறித்து அவரை அவதூறாகப் பேசி, கற்களை அவர் கார்மீது வீசி அவருக்கும், அவர் காருக்கும் சேதம் விளைவித்துள்ளமை குறித்து விவாதிக்க.”

மேலவை உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்று விட்டு திரும்பி வருகிறபோது அங்கு 100 பேர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் கூடி முத்து ஒழிக என்று கோஷம் போட்டு, போலீஸ் வந்து என்னை வண்டியில் ஏற்றியிருக்காவிட்டால் என் உயிருக்கே அபத்து வந்திருக்கும் என்று முத்து அவர்கள் ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். நேரிலேயும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக மதுரையில் ஒரு பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பீதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அங்கு அமைதியை நிலைநாட்டுவது பற்றி இந்த அவையில் விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொல்வதை சபாநாயகர் அவர்கள் எப்படி அனுமதிக்கலாம்?

DR. H. V. HANDE: Sir, in this particular case a Member of the Upper House has been attacked and prevented from coming to the Upper house. So, I want a ruling from the Honourable Speaker whether it comes under an adjournment Motion or a privilege motion.

** பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

1968 மார்ச் 6]

MR. SPEAKER : As regards the matter raised by the Hon. Member, Dr. Hande, if there is a privilege issue, it must be taken up in the Upper House.

As regards the point raised by the Leader of the Opposition, let him spare me. I have no right of speech.

எனக்கு பேச உரிமை கிடையாது. ஆகவே, என்னைத் தாக்கினால் என்னை தடுத்துக்கொள்ளக்கூட எனக்கு உரிமையில்லை அரசியல் சட்டப் படி. ஆகவே பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் என்ன பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் என்று சொல்லுங்கள். எப்படி சபாநாயகர் அனுமதிக்கலாம் என்றெல்லாம் என்னைத் தாக்கிப் பேசினால், பேரவைத் தலைவர் தன்னைத் தானே பாதுகாத்துக் கொள்ளக்கூடிய அளவில் பேச்சு உரிமை கொடுக்கப்படவில்லை, அரசியல் சட்டத்தில். ஆகவேதான் அவரைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டீர் பேச்சுக்கூடாது என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தில் 'காங்கிரஸ்காரர்கள்' என்று குறிப்பிட்டிருக்கலாமா என்று கேட்டார்கள். என் கூகியில் உள்ள ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தில் மதுரை மாநகரில் பலாசுகாரமாக சட்ட மோலவை உறுப்பினர் திரு. எஸ். முத்து அவர்களையும் அவர் சென்ற காரையும் வழிமறித்து அவரை அவதூறிகப்பேசி, கற்களை அவர் கார்மீது வீசி அவருக்கும் அவர் காருக்கும் சேதம் விளைவித்தள்ளமை....' என்றுதான் இருக்கிறது. அவர்கள் வாசிரித்தால் 'காங்கிரஸ்காரர்கள்' என்ற சொல் இருக்குமானால், அந்தத் தீர்மானத்தில் 'காங்கிரஸ்காரர்கள்' என்ற சொல்லை அவர் பயன்படுத்தியிருக்கக் கூடாது. அதை வெட்டித்தான் நான் அனுமதித்தேன். தீர்மானத்தில் 'காங்கிரஸ்காரர்கள்' என்ற சொல் இருக்குமானால், அந்தச் சொல்லை தீர்மானத்திலிருந்து வெட்டி விடுமட்டி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : என் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றி என் கருத்துக்களைச் சொல்ல எனக்கு சந்தர்ப்பம் தரப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அதபற்றி சொல்லியாகிவிட்டது. 'Law of contempt' பற்றி உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும்.

It applies not only from the date of filing the case, but also from the date when the possibility of the action arises.

வழக்கு பதிவு செய்யும் நிலைமையிலிருக்கம்போதும், அதைப் பற்றி, அதைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் கருத்துக்களைச் சொல்லாமல் இருந்தால் நல்லது. இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. ராமமூர்த்தி அவர்களும், திரு. சித்தன் அவர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக ஒரு கட்சியின் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பேசினதே பொதும் என்று கருதுகிறேன். நீங்கள் ஏதாவது சொல்லவேண்டுமென்றால் சொல்லுங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த மதுரை நிசம்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில் அந்த இடத்தில் பெருமகூட்டம் கூடும், அங்கு அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படும் என்பது தெளிவாகத் தெரிகிற நேரத்தில் கூட அங்கு இதை நிகழ்ச்சிகள் தடைபெற்றிருக்கின்றன. அங்குபோதுமான பாதுகாப்பு தரப்படாத நிலை சில கட்சி முக்கியஸ்தர்கள், அரசியல் முக்கியஸ்தர்கள் செல்கிற இடங்களில், அங்கு பலதரப்பட்ட மனமாற்றங்கள் உள்ள கட்சி காரர்கள் இருக்கும் நிலையில் போதுமான அளவிற்கு பாதுகாப்பு தரப்படவில்லை, அதற்கான ஏற்பாடுகள் கூட இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. அந்த அளவில் இந்த அரசாங்கம் தன் பொறுப்பைத் தட்டி கழித்திருக்கிறது. அந்த நிகழ்ச்சி தடைபெற்றாலும் பரவாயில்லை என்ற நிலையில் அரசு இருந்ததோ என்ற ஐயம் ஏற்படும் நிலை இருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேச அனுமதி கொடுத்தால் குற்றச் சாட்டுகள் வேண்டுமா? இந்த முறையில் சொல்ல வேண்டுமா? திரு. பூவராகன் அவர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். எல்லாம் சேர்த்துச் சொல்லலாம். ஒரு கட்சியில் இருபது பேர்கள் கையழுத்து போட்டு ஒரு தீர்மானம் கொடுத்தால் இருபது பேர்களையும் பேசுவதற்குக் கூப்பிட நான் கடமைப்பட்டவன் அல்ல. எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்களின் கருத்தைக் கேட்டுவிட்டு அடுத்தாற்போல் அரசினரின் கருத்து என்னவென்று அறியவேண்டும். அரசு என்றால் அமைச்சர்கள் எல்லோருடையவும் கருத்துக்களைக் கேட்பதா? வரப்போகிற வழக்கைப் பற்றி நீங்கள் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்கள் அதைப் பாதிக்கக்கூடிய முறையில் இருக்கக்கூடாது. உங்கள் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதை ஏற்றுக்கொண்டு நடக்கிறதுதான் சரியானது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்கள் சொன்னதப்போல், வழக்கை பாதிக்கக்கூடிய அளவில் என் பேச்சு அமையவில்லை. அரசு தன் பொறுப்பை இன்னும் சரியான முறையில் நிறைவேற்றியிருக்கலாம் என்பது தான் என் வாதம். அதை இச்சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது என் பொறுப்பாகிறது என்றுதான் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். தலைவர் அவர்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதோடு சிலவற்றையும் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்கு எனக்கு அனுமதியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்வது உங்களுக்கு விளங்க வேண்டும். இது அரசாங்கத்தின் அதிகாரவரம்பிற்கு உட்பட்டதா இல்லையா என்பதுபற்றி உங்களைப் பேசச் சொல்லவில்லை. நான் அனுமதித்ததற்குப் புறம்பாக பேசியதை நீக்கவேண்டிய நிலையில் இருப்பேன். நான் கேட்டுக் கொண்டது, வழக்கு வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கும்தோடு, contempt சட்டப்படி வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்றாலும் வழக்கு வரும் நிலைமை இருக்குமானால், அந்த நாளிலிருந்து அந்த வழக்கைப் பற்றியோ அல்லது வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட கருத்துக்கள், நிகழ்ச்சிகள் பற்றியோ பேசக் கூடாது. அப்படியில்லாமல் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். இதுதான் சமயம் என்று குற்றச்சாட்டுகளையும், வேறு பல காரியங்களையும் சேர்த்துச் சொல்கிறீர்கள். இந்தப் பேரவையை ஒற்றவைக்கவேண்டும் என்பதற்கான காரணங்கள் குறித்து, உங்கள் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன காரணங்களுக்குமேல் ஏதாவது காரணம் இருந்தால் அதைப் பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள்.

How is the hon. Member entitled to ask for the adjournment of the House even though there is the possibility of action?

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir item (viii) of Rule 50 says "The matter to be discussed must involve more than the ordinary administration of the law".

MR. SPEAKER : I have not given my consent for the adjournment motion. I can only ask hon. Members to help me to come to a decision on the point, whether it is admissible or not. I asked the Deputy Leader of the Opposition and he was good enough to confine himself to his point. But the hon. Member wants to go to another point.

THIRU K. RAMAMOORTHY : I am not going to any point. I am just helping the Deputy Leader, the House and the Speaker.

அதோடு அன்றைய தினத்திற்கு முந்திய தினம் கூட பெரிய மாணவர் மாநாடு அசியல் மாநாடு நடந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கோர்ட்டில், அதைப்பற்றி, நடக்க வில்லை என்று தீர்ப்பு ஆக முடியும்.

1968 மார்ச் 6]

[பேரவைத் தலைவர்]

You are an Advocate and you know what are facts and what is law. You are mentioning a fact and it may or may not be accepted by the Court later on to be the truth. Why do you refer to that ?

நான் இது போதுமென்று நினைக்கிறேன்.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: On a point of order, Sir, Mere filing of F.I.R. is not a judicial matter and hence not one coming under 'sub judice'.

MR. SPEAKER : I understand the point. But when there is a possibility of action, no opinion should be expressed about the matter. That is the Law of Contempt. நீங்கள் சொல்லும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எனக்கு விளங்குகிறது. வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படவில்லை யென்றாலும் வழக்கு வரக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் தெரிவித்த பிறகு, அதற்குச் சாதகமாகவோ, பாதகமாகவோ, அல்லது இது சரி, இது தப்பு என்கிற, கருத்துச் சொல்லக்கூடாது.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: On a point of clarification. A case does not start before the filing of a charge-sheet ; only after the charge-sheet is filed, a case starts.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வது எனக்கு விளங்குகிறது. எனக்கு விளங்காமல் பதில் சொல்வதாக நினைக்க வேண்டாம். You say that a case starts only after the charge-sheet is filed in the Court. If there is a dispute about land or other property, pendency arises only after the filing of the case. But under the Law of Contempt even when the possibility of action is there you should not express any opinion. வழக்கு நடக்கக்கூடிய நிலைமையிலிருக்கிறது என்று சொன்னபிறகு நீங்கள் கருத்து தெரிவிக்கக்கூடாது. என்னுடைய அறைக்கு வந்தால் தீர்ப்பை எடுத்துக் காட்டுகிறேன். எனக்கு நேரடியாக தெரிந்த வழக்கு ஒன்றில் ஹைகோர்ட் அப்படி தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. அதை எடுத்துக் காட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவரவர்களே, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் மூலம் கொண்டு வரப்பட்ட அத்தகைய செய்திகள் அன்றாட சட்ட திட்டங்களுக்குக் கட்டுப்படுத்த முடியாமல் போன தன்மையையது அல்ல. அன்றாட சட்ட திட்டங்களுக்குக் கட்டுப்படுத்த முடியாமல் போகக்கூடிய செய்தியாக இது இல்லாமலிருப்பதால், ஒற்றி வைத்து விவாதிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. மதுரை நிகழ்ச்சி சம்பந்தப்பட்ட அந்தக் கலவரத்தில் யார் யார் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள், யார் யார் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்வதற்கில்லை. ஆனால் அங்கிருக்கும் சூழ்நிலையில் சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டோர் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இன்ஸ்பெக்டர் ஒரவார் இருந்தார். அவரும் மற்ற போலீசாரும் அங்கு சமாளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அவ்வாறு சமாளிக்காவிட்டால், இன்னும் அதிக விளைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கும். அவர்கள் அதில் ஈடுபட்டுச் சமாளித்தால்தான் இந்த அளவில் நடைபெற்று முடிந்திருக்கிறது. அந்த நிகழ்ச்சிகள் குறித்து இரு கட்சியினரும் கோர்ட்டுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அங்கு வெட்டப்பட்டது சம்மந்தமாக இரண்டு வழக்குகள் வந்திருக்கின்றன.

Under Sections 341 and 323 a case is registered against Velu and three others. Under Sections 147, 341 and 323 a case is registered against Nedumaran and five others.

[திரு இரா நெடுஞ் சீமையன்]

[1968 மார்ச் 6]

ஆக இரண்டு வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது வழக்குகள் சம்பந்தமாக ஆராய்வது வழக்குகளுக்குக் குந்தகம் ஏற்படுமென்பதால் அதைப்பற்றி விவாதிப்பது பொருத்தமாக இராது. போலீசார் சமாளிக்க வேண்டிய அளவிற்கு சமாளித்து இந்த நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அதே கோட்டுக்கு முன்னால் ஏற்கெனவே பல கொலைகள் பட்டப்பகலில் நிகழ்ந்திருக்கின்றன. பட்டப்பகலிலேயே இரண்டு, மூன்று கொலைகள் விழுந்திருக்கின்றன. இவைகள் ஏற்கெனவே நடைபெற்றிருக்கின்றன. எனவே இந்த ஆட்சியிலேதான் நடந்திருக்கிறது என்று கருத்தே தவையல்லவே. போலீசார் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும் இது சம்பந்தமாக நல்ல நிலைமை உருவாக வேண்டுமென்று, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முயற்சிகளின் விவரம், குறிப்புகள் வரவில்லை. இது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதால், அதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்காக சபையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை, சட்டப் படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : As I understand that there is a possibility of action regarding the happenings which took place on the 4th March, I refrain from giving my consent to this adjournment motion. Also, I do not give my consent to the other motion given notice of by Thiruv. Ch. emai chamy.

இத்துடன் ஒத்திவைப்பு தீர்மானங்கள் முடிவடைந்தன.

அடுத்து திரு. வியைகம் அவர்கள் மீதுள்ள உரிமைப் பிரச்சினைப் பற்றி குழுவுக்கு விவரங்கள் அனுப்பியிருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். அது பற்றி நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்துச் சொல்லுகிறேன். திருத்தப் பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை இன்னும் பார்க்க முடியவில்லை. எனவே இப்பொழுது பதில் சொல்ல முடியாமல் இருக்கிறேன். நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்த பிறகுதான் என்னால் முடிவு சொல்ல முடியும். எனவே இன்னும் அதைப் பார்க்கவில்லை.

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ii) நூல்கத்தில் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புச் சுவடு வைக்கப்படுதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் திருத்தப்படாத நடவடிக்கைக் குறிப்புகளைப் பேரவை நூல்கத்தில் வைப்பது குறித்து ஒரு பிரச்சினையை இந்தப் பேரவையில் எழுப்பினார்கள். அவர்களுக்கு நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நூல்கத்தில் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை வைப்பதோ அல்லது வைக்காமல் இருப்பதோ பேரவைத் தலைவரின் ஆட்சி அதிகாரத்திற்குப் பட்டது. இதைப் பற்றிப் பேரவையில் கேள்வி கேட்கக்கூடாது. அதைப் பற்றி M. y's Parliamentary Practice 350-வது பக்கத்திலுள்ளதை நான் பல தடவைகள் படித்திருக்கிறேன். Questions dealing with matters within the jurisdiction of the Speaker should be addressed to the Speaker by private notice. நீங்கள் இதைப் பற்றிக் கடிதம் எழுதி அல்லது நேரிலே கேட்டு தகவல் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற விதி 350-வது பக்கத்தில் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணமும் இருக்கிறது. என்னைப் பற்றி அல்லது பேரவைத் தலைவரின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட காரியங்களைப் பற்றி நீங்கள் பேரவையில் எழுப்புவதாயிருந்தால், அதைக் குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களைப் பேரவையிலே கூறுவதற்கு பேச்சுரிமை கிடையாது. அவ்வாறு நீங்கள் சொல்வதற்குப் பதில் சொல்ல முடியாமல் இருப்பதால் தான் இந்த விதி ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆனாலும் தாங்கள் எழுப்பிய பிரச்சினையைப் பற்றி அடுத்த வாரம் நடைபெறவிருக்கிற “நடைமுறை விதிக் குழு” “ரூல்ஸ் கமிட்டி”யில் வைக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதில் தங்கள் கருத்துக்களைக் கூறி அதற்கு எடுக்க வேண்டிய முடிவுகளை எடுத்துக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1968 மார்ச் 6]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, எங்களுடைய கட்சிக் கொறடா மாண்புமிகு வினாயகம் அவர்கள் மீதான பிரச்சினையின்மீது எத்தனை நாட்களுக்குள் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவிப்பீர்கள் என்று தெரிந்து கொள்ளமுடியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எத்தனை நாட்களுக்குள் என்று சொல்ல முடியாது. கூடிய விரைவில் குறிப்பிடுகிறேன். திருத்தப்பட்ட பிரதிகளைப் படித்துப் பார்த்தபிறகுதான் இதைப் பற்றிக் கூற முடியும். அதற்கு வாக்குறுதி சொல்ல விரும்பவில்லை.

4. கவன ஈர்ப்பு.

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் விளைச்சலின்மையும், வரி தள்ளுபடியும், கடன் வசூல் ஒத்தி வைப்பும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 41-வது விதியின் கீழ் திரு. இராசாங்கம் அவர்கள் மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு முக்கியமான காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. மா. இராசாங்கம் : சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, 41-வது விதியின்கீழ் அவசரமும், பொது முக்கியமான காரியம் ஒன்றைக் கொண்டு வருகிறேன்.

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாறு-வைகை அணைகள் மூலம் பாசன வசதி பெறும் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் தண்ணீர் இல்லாது விளைச்சலின்றிச் சாவியாகிவிட்டபடியால் இந்நிலங்கள் மீதான வரிகளைத் தள்ளுபடி செய்யவும், கடன் வசூலை ஒத்திப்போடுவதும் பற்றிய காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் எனது பெயரில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அவசரமும் பொது முக்கியமான காரியம் ஒன்றினை மாண்புமிகு உணவு, வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாறு-வைகை அணைகள் மூலம் பாசன வசதிபெறும் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் தண்ணீர் இல்லாது விளைச்சலின்றிச் சாவியாகிவிட்டன. ஆகவே, இந்நிலங்கள் மீதான வரிகளைத் தள்ளுபடி செய்யவும், கடன் வசூலை ஒத்திப் போடுவதும் பற்றிய அவசரமும் பொது முக்கியமும் வாய்ந்த காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாறு-வைகை அணைகள் மூலம் பாசன வசதிபெறும் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் தண்ணீர் இல்லாது விளைச்சலின்றிச் சாவியாகிவிட்டன என்றும், இந்நிலங்கள் மீதான வரிகளைத் தள்ளுபடி செய்யவும், கடன் வசூலை ஒத்திப் போடவும் வேண்டும் என்று நாட்ட ஈர்ப்பு அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

பெரியகுளம், உத்தமபாளையம் வட்டங்களில் பெரியாறு பாய்ச்சலின்றிப் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியில் பயிர்கள் வாடிப் போவதற்கோ அல்லது சாவி அறுவடைக்கோ இடமில்லையென்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. திருமங்கலம், உசிலம்பட்டி வட்டங்களில் திருமங்கலம் முக்கியக் கால்வாயின் (வைகை நீர்) கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட ஆயக்கட்டு ஆண்டுதோறும் ஜூன் திங்களிலிருந்து 3 திங்களுக்கு குறுவைப் பயிர் ஒன்றைப் பயிரிட வைகை

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1968 மார்ச் 6]

நீரைப் பெற உரிமை பெற்றதாகும். இந்தப் பசலியில் 1967-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 15-ம் நாள் முதற்கொண்டு வைகை நீர் திறந்துவிடப்பட்டு சுமார் நான்கு திங்களுக்கு நீர் வழங்கப்பட்டது. எனவே, முதல் குறுவைப் பயிர் நன்முறையில் அறுவடை செய்யப்பட்டது. இந்த ஆயக்கட்டில் பயிரிடப் படும் சம்பாப் பயிரும், இரண்டாம் பயிரும் வைகை நீரைப் பெற இயலாது; இந்தப் பயிர்களை கிணற்றுப் பாசனத்தை நம்பி உழவர்கள் பயிரிடுகிறார்கள். எனினும் இந்த வட்டங்களில் உள்ள ஆயக்கட்டில் எந்த இடத்திலும் பயிர் விளைச்சல் தவறிப் போகவில்லை. நிலக்கோட்டை வட்டத்தில், பெரியாறு ஆயக்கட்டில் உள்ள, 2,250 ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலத்தில் பயிரிடப்பட்ட நெற்பயிர் பாதிக்கப்படலாமென்று தெரிகிறது. மேற்படி வட்டங்களில் பருவ மழை தவறியதால் பெரியாற்றுப் பகுதி அல்லாத இடங்களிலும், வைகைப் பகுதியல்லாத இடங்களிலும் இங்குமங்குமாகச் சில இடங்களில் பயிர் விளைச்சல் தவறிப்போயுள்ளது.

பெரியாறு பாய்ச்சலின்றிப் பாதிக்கப்பட்ட பெரும்பகுதிச் சாகுபடி நிலங்கள் உள்ள வடக்கு மதுரை வட்டத்தில், பெரியாறு பாசன ஏற்பாட்டின் கடைக் கோடியில் நெற்பயிர்கள் பயிரிடப்பட சுமார் 8,000 ஏக்கர் பரப்பு பாதிக்கப்படலாமெனத் தெரிகிறது. பெரியாறு பாசன ஏற்பாட்டைச் சேர்ந்த ஆயக்கட்டின் கீழ் மேலூர் வட்டத்திலுள்ள நன்செய் நிலங்கள், ஒரு போக நன்செய் நிலமாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன; அவை, பெரியாறு பாசனத் திட்டத்தின் கடைக்கோடியில் அமைந்துள்ளன. 1967 நவம்பர் மாதத்திற்கு முன்னர் நடவு செய்யப்பட்ட நெற்பயிர் நல்ல விளைச்சலைத் தந்துள்ளது. (இந்த வட்டத்தில் பெரியாறு ஆயக்கட்டின் கீழ் உள்ள 45,625 ஏக்கரில்) சுமார் 12,147 ஏக்கர் நிலப் பரப்பில் காலம் தாழ்த்தி நடவு செய்யப்பட்ட நெற்பயிர்கள் இளம் பயிராகவோ கதிர் விரும் நிலையிலோ உள்ளது; இப்பரப்பில் உள்ள இந்த இளம் நெற்பயிர் பாதிக்கப்படலாம். நான்கு கிராமங்களிலுள்ள வைகை நீர் பெறும் ஏரிகள் வறண்டுவிட்டன. இந்த ஏரிகளின் கீழுள்ள நெற்பயிர் பசுமையாகவும் கதிர் விரும் நிலையிலும் உள்ளது; இப்பயிர் பாதிக்கப்படலாம். தெற்கு மதுரை வட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், பெரியாறு அல்லது வைகை அணைக்கட்டிலிருந்து நேரடிப்பாசனம் இல்லை. ஆனால், வைகை ஆற்றிலிருந்து நீர்பெறும் கிளை வாய்க்கால்கள் உள்ளன. வைகை நீர்பெறும் நீர்பாசன ஏரியின் கீழ் 100 ஏக்கர் பரப்பிற்கு மேல் பயிரிடப் பட்டுள்ள நெற்பயிர் சரவியாகலாம். பிற வட்டங்களில் பெரியாறு-வைகைப் பாசனக் கிராமங்கள் இல்லை.

வரியை நிறுத்த வேண்டியும் கடன் வசூலிப்பை ஒத்திப் போட வேண்டியும் உள்ள நிலையில் எந்த குறிப்பிட்ட வட்டாரத்திலும் அல்லது பகுதியிலும் பொதுவாகப் பயிர் விளைச்சல் தவறவில்லை. இங்குமங்குமாகச் சில இடங்களில் பயிர் விளைச்சல் தவறியிருந்தால், அந்த இடங்களில் நிலவரி தள்ளுபடி செய்யப்படும். மும்முரமாக பயிர் மதிப்பீடு செய்யவும், அவசியமான இடங்களில் வருவாய் வாரிய நிலை ஆணை 13-ன் கீழ் நிலவரித் தள்ளுபடி செய்யவும், தள்ளுபடி செய்யத்தக்கதாயிருந்தால் நிலவரியை வசூலிக்காமலிருக்கவும் கோட்ட அதிகாரிகளுக்கும் தாசில்தார்களுக்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ஏற்கெனவே கட்டளைகள் பிறப்பித்துள்ளனர்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் பெரியாறு-வைகைத் திட்டத்தின்கீழ் உள்ள நிலங்கள், சிவகெங்கை, திருப் பத்தூர் வட்டங்களில் அமைந்துள்ளது. இந்த நிலங்களிலுள்ள பயிர்களுக்கு இந்தப் பசலியில் முழு அளவில் போதுமான நீர் வழங்கப்படவில்லை. எனினும், சில பகுதிகளில் உள்ள பயிர்கள், கிணற்று நீர்ப் பாசனத்தால் விளைந்து விட்டன. இந்த ஆயக்கட்டுப் பகுதி முழுவதிலும் பயிர்கள் அறவே அழிந்துவிடவில்லை. இந்த மாவட்டத்தில் உள்ள பெரியாறு, வைகை ஆயக்கட்டுப் பகுதிகளுக்காக சிறப்பாக வரித் தள்ளுபடி அளிக்கும் அவசியம் எதுவும் எழவில்லை. நீரின்மையால் பயிர்கள் விளைச்சல் தவறும் இடங்களிலெல்லாம் வருவாய் வாரிய நிலை ஆணை 13-வது விதித்துறைக்கிணங்க இயல்பான வரித் தள்ளுபடி அளிக்கப்படும். எங்கனும் பரவியுள்ள பேரிடர் காரணமாகவோ, பருவ மழை

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் விசைச்சலின்மையும், வரிகள் 575 தன்ருபடியும், கடன் வசூல் ஒத்திவைப்பும்

1968 மார்ச் 6]

[திரு கே. ஏ. மதியழகன்]

பொய்த்ததன் காரணமாகவோ மேற் சொன்ன பகுதிகளில் பயிர்கள் அழிந்துவிடவில்லை யாதலின், அங்கே கடன் நிலுவைகள் வசூலிப் பினை ஒத்திப்போடுவதற்கான தேவையில்லை.

5. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பெறு விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து பொது விவாதம்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். சார், இந்த சபையிலுள்ள முக்கியமான எதிர்க்கட்சிகளில் சுதந்திரக் கட்சியும் ஒன்று என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் நான் பிலினைஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் சொல்லிவருகிறேன். எதிர்க்கட்சி வரிசையிலுள்ள எங்கள் தலைவர்கள் ஒருவரும் இந்த பட்ஜெட்டில் பேசவில்லை. முக்கியமாக, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்த சபையிலே முக்கியமான உறுப்பினர் என்று தெரிந்திருந்தும் அவருக்கு ஆறு நிமிஷம் என்று சொல்கிறார்களே இது நியாயம்தானா? இப்படி கூட 4, 5 நிமிஷங்கள் கூடக் கொடுத்தால் என்ன குடி முழுதி போய்விடும் என்று கேட்கிறேன். மேலும் இப்படி நீங்கள் நடந்துகொண்டால், இனி பிலினைஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே கலந்துகொள்ளமாட்டோம் என்றும் திட்டவப்பமாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பிலினைஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே நாங்கள் வந்து கலந்துகொள்ள மாட்டோம். You are so rigid, Sir. Excuse me.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் 'ரிஜி'—டாக இல்லை. எதிர் கட்சி களுக்கு எத்தனை மணி நேரம் உண்டோ, அதோடு 50 சதவீதம் அதாவது பாதி நேரம், கூடுதலாகக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது, போனஸ் மாதிரி. போனஸ் சேர்த்த பின்னர் இந்த நேரம் உங்கள் கட்சிக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அதற்கு மேலே இன்னும் ஒரு நிமிடம், இரண்டு நிமிடம் அதிகம் கேட்டால்கூட, யாரும் அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட மாட்டார்கள். அதற்காக நீங்கள் போலவையிலே இவ்வளவு பெறுமையிழந்துவிட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் திரு ஆதிமூலம் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி ஏற்கனவே ஒதுக்கப்பட்ட நேரத்தில் சுதந்திரக் கட்சிக்கு 6 நிமிடங்கள் இன்னும் பாக்கியிருக்கிறது—அதற்குள் தாங்கள் முடித்துக்கொள்வதற்கு முயற்சி செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* DR. H. V. HANDE.—Mr. Speaker, Sir, to-day is a very auspicious day as far as the D.M.K. Party is concerned because it is exactly one year since they took over the reins of the administration. Now we are happy to see that our Hon. Chief Minister is amidst us and he will be able to reply to the debate on the budget. The Budget has disappointed many persons who thought that this Government will collapse. In this connection, I wish to point out specifically one instance. Our erstwhile Finance Minister of the Government of India and also a great business magnate, Mr. T.T. Krishnamachari had made a statement that this Government would have to levy a tax to the tune of nearly Rs. 20 crores more than that tax levied last year. I had read that statement on the day of the presentation of the Budget. I also took that statement very seriously because it came from a distinguished person. Now I am extremely happy to find that this Budget has completely belied their expectations.

Now I shall briefly refer to some points and leave them without properly expatiating on them. Firstly, frequent interference from the Treasury Bench can definitely be avoided with consider-

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1968, மார்ச் 6]

able ease of friction on both sides, If an hon. Member is interrupted, it takes away some time out of six or ten minutes allotted to him. Whenever any Member wants to elicit any information, he can wait till the Member finishes his speech.

Secondly, the Budget speech has spent considerable part and taken extraordinary pains to expose the Centre. I am quite sure that this can be done more effectively and to better purpose by the M.Ps. whether they belong to the Swatantra Party or the D.M.K. Party, in the Lok Sabha. Unfortunately no one is in a position to refute these indictments because he who supports the Centre in this House can be made to appear easily working against the interests of Tamilnad. That risk is there. It may be stated that the Centre is partial or impartial. I can say it is not impartial. But still we can avoid making a reference to it in the Budget speech. For instance, there has been criticism by some Hon. Members on devaluation. This could have been avoided in this House. Also reference has been made to the printing of notes in the Madras State itself. These are central subjects. Especially devaluation is strictly speaking, the result of the inactivity of us Indians. Most of us Indians are lazy including probably myself. I do not want to make myself an exception. If we had worked harder like the Japanese, we would have been able to compete in the world market and avoid devaluation. Even the United Kingdom devalued its currency because they could not compete with the Japanese.

Then I come to the Central aid to the States. I would like the Chief Minister and the Minister for Food to consider this carefully. According to Desai's announcement, the Planning Commission has already allotted Rs.590 crores to the States, and a balance of Rs.25 crores is to be paid afterwards. Central assistance to the States for 1967-68 has been increased by Rs.25 crores to be allotted to irrigation schemes. Even out of the 25 crores, if we take up the matter with the Centre and convince them that we have got some good schemes, we can wangle at least 4 or 5 crores extra from the Centre.

We must get rid of the Spenslow and Jorkins habit as depicted in a Charles Dickens' Novel. The Centre-State financial relationship must be reviewed. To what extent have we been penalised? We should have got 7.8 per cent of the Central help. But we have got only 7 per cent. The question why we have not got 0.8 per cent has to be settled. How far our State has been given step-motherly treatment has to be decided. It is tall talk to say we will have fertilizer factories in our budgets and complain that currency is not in our hands. If we ask for more money, we cannot grudge the Centre's right to have for themselves the right to take to areas of taxation which are elastic in nature. We are also tired of this unfortunate sight of the Madras Mayor coming to the Chief Minister and the Chief Minister rushing to the Centre and the Centre sending representatives to different parts of the Globe.

1968 மார்ச் 6]

[டாக்டர் எச். வி. ஜோண்டே]

This Government must act decisively and clearly. The assurances given on the floor of the House have unfortunately no satisfactory follow-up action. We would like to know what exactly has happened to Mr.R.N.Krishnaswami's report on the City fire accidents, and the report of Mr.S.R.Kaiwar on the Vettaikaranpudur incident. We would like to know what the reports say. Let there be no mincing of matters. Let everything be placed on the table of the House and discussed.

* * * * *

MR. SPEAKER. You are aware of the rules. You cannot deal with personal matters of officers. You can say anything about them in their official capacity. The portion about the shares of wives will be expunged.

DR. H. V. HANDE. My only submission is this. I gave some papers to the Hon. Chief Minister. I want to know the action taken on the those papers.

MR. SPEAKER. If you have handed over some papers to the Hon. Chief Minister, you must ask him in his chamber as to what happened to them and not raise the matter in this House.

DR. H. V. HANDE. Unfortunately because of paucity of time, I do not want to enter into an argument with the Hon. and Respected Speaker. I shall pass on to the next point. I shall definitely go to the court also if I do not get proper remedy in this House.

THIRU K. VINAYAKAM. He is threatening the Speaker that he will go to the court.

MR. SPEAKER. Anyone can go to the Court.

DR. H. V. HANDE. Unnecessarily he wants to take away my time. Mr.Vinayakam has missed my point. I am glad the Speaker has understood.

We want to know the progress made in the utilization of the Fire Relief Fund.

There was a scheme for deepening the Cooum and the Cauvery scheme. We would like to know where they stand and what the details are.

The present Chief Minister has a popularity which no leader in Tamilnad ever enjoyed during the last quarter of a century. He must lead and not be led. I am quite sure that he will lead and not be led. He should scrupulously avoid the mistakes committed by the late lamented Nehru. He should see that everything is properly done.

My revered leader Rajaji wrote some time ago: "The two major temptations and two major dangers to the new party in office in Madras State are that the D.M.K. partymen may believe they

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1968 மார்ச் 6]

are justified in doing what the Congress leaders and Congressmen did when the Congress Party was in office at the Centre and the State. The Chief Minister of Madras knows very well that there can be no justification for copying what was wrong. But not all the men in the party, and particularly those who are important in the districts realize this strongly enough to avoid the temptation. It will be well if the D.M.K. men throughout Tamilnad pay heed to the Chief Minister's directions and warnings in this matter."

My next point is with regard to procurement. I must say the Minister for Food is a much better student of Jagjivan Ram than the Hon. Leader of the Opposition. I request the Food Minister to review the entire procurement policy. I shall quote a few lines from an editorial in 'The Hindu':—

"The Tariff Board goes into the production costs of various manufacturing industries to recommend adequate selling prices of their products. But in the case of agriculture, with regional variations in costs, it is the State Governments that should set up similar competent cost determining machinery to find out if the prices paid to the farmer are excessive or too low and accordingly fix fair prices."

I request the Minister for Food and the Minister for Agriculture to put their heads together and with the help of the Chief Minister come to an amicable solution.

Now I come to the most important point and that is with regard to certain allegations made against our party leader and also against the Chief Minister. The Chief Minister has been accused of consulting Rajaji our respected and revered leader after consulting another leader whose leadership no one in India can question namely Mr. Kamaraj Nadar. He has met him and came to a conclusion with regard to the language problem. Subsequently he met my Leader also and came out with a statement. The question that has been raised is : how can he meet both of them and give different opinions? With regard to the reference by Mr.M.P. Sivagnanam, to the assurance given by revered Kamaraj for whom I have got the greatest respect, I may remind my Friends here that, when he came after a victorious march from Delhi a couple of years ago, it was Rajaji who went first with a garland to the T.N.C.C. office and garlanded Mr. Kamraj, because he belongs to Tamilnad. That is the respect that we have got for him. The point is whether he can prevent the Centre from interfering with the State. Our Kamaraj could not even get the Resolution passed along with the amendment of the Official Language Act removed. Even that he could not do, because he has not been properly understood by the North Indians. I would like the whole House to consider whether it will be possible for him to prevent this particular thing, namely the promulgation of the Governor's rule or the President's rule. Will it be possible by Kamaraj? What Rajaji said was this. If the students burnt the National Flag, raised the Tamilnad Flag or did any unconstitutional acts, there would be Central intervention

1968 மார்ச் 6]

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

Another charge made by my distinguished and respected friend Sri C. Subramaniam against the present Chief Minister is that he is joining the Communists and Swatantrites. I would like to remind the House that the policy of the Swatantra Party is very clear and the policy of the Communist Party is very clear. I would like to ask what about our distinguished friend Sri C. Subramaniam? Why did he take Mr. T. A. Pai as the Food Corporation Chairman? A few months after he resigned from the Food Corporation, Mr. Pai said: 'Scrap the procurement policy. The whole of India will be a single zone.' Our respectful Subramaniam put up with Mr. Pai for one whole year. This will show how much of internal quarrel there must have been between the then Food Minister Mr. C. Subramaniam and the Chairman of the Food Corporation of India Mr. T. A. Pai. It is here that we have to clearly understand that all of a sudden the same mistakes are being committed, but in a lesser degree. As the time at my disposal is less, I cannot expatiate further. Unless the procurement policy is reviewed and the whole country made into a single zone, the position will not improve. With regard to procurement and industries, the Hon. Chief Minister must come forward with a clear-cut policy.

Finally, I will conclude with one sentence. This Government has done well. It can do better and my revered leader, Rajaji, is confident that it will do still better.

MR. SPEAKER: The rule which I referred to earlier is sub-rule (3) of Rule 68. It says—

‘...it shall not refer to the conduct or character of a person except in his official or public capacity.’

(DR. H. V. HANDE rose.)

MR. SPEAKER: The hon. Member has stated enough. He has already taken more than 12 minutes.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. I have not made a personal imputation.

* * * *

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Mr. Speaker, Sir, if I can satisfy the hon. Member, I can say that I have paid due consideration to all the papers that have been submitted to me.

MR. SPEAKER: In the record, reference to that particular officer would be expunged.

* திரு. கோ. பூவராகன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலே 1968-69-க்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது, ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லுகின்ற வாய்ப்பினை அளித்தது

[திரு. கே. பூவராகன்]

[1968 மார்ச் 6]

மைக்கு முதலாவதாகத் தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய தமிழ் நாடு நிதிநிலை அறிக்கை (பட்ஜெட்) பாரதத்திலேயே ஒரு நிபுணத்துவம் வாய்ந்தது என்ற பெயர் தொடர்ந்து இருந்திருக்கிறது. அந்த நல்ல பெயரை நிலைநாட்டிக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இப்பொழுதும் அப்படியே இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது நமக்கெல்லாம் பெருமையாக இருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு என்ன நிலை இருக்குமோ என்று நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்த முதல் அமைச்சர் விளக்கமாக நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே ஒரு அச்சத்தைக் கண்டு இருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த அளவில் எப்படியும், நிதிநிலை அறிக்கை நாட்டிய நல்ல பெயரைத் தொடர்ந்து நிலை நாட்டுவதற்கு வாய்ப்புக்கள், நிலைமைகள், தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரை இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. தமிழ்நாடு சட்ட மன்றத்திலே சமர்ப்பித்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கைப்படி, 74 லட்சம் ரூபாய் இன்றைய தினம் உபரி என்று கண்டு இருக்கிறார்கள். உபரி பட்ஜெட், பற்றுக் குறை பட்ஜெட் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம், உபரி பட்ஜெட்டாக இருந்தாலும், திட்டத்திற்காகச் செலவழிக்கும் தொகைகள் எந்த அளவிற்கு சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதேபோன்று, மூலதனச் செலவினங்கள் என்ற கணக்கில் சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு அதிகமாகச் செலவழிக்கிறார்களா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும் போது, மிக மிகக் குறைவாகவே இந்த ஆண்டில் மூலதனச் செலவிலேயும், திட்டச் செலவிலேயும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைக் காண்கிறோம். அப்படிக் குறைப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கண்டறிய வேண்டும். வருவாய் நிறைய இருக்கிறது. அப்படி வருவாய் இருக்கும்போது, செலவினங்களைக் குறைக்க, திட்டச் செலவினங்களையும், மூலதனச் செலவையும் கணிசமான அளவில் குறைப்பதற்கான காரணம் என்ன என்பதை விளக்கவில்லை.

ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதிநிலை அறிக்கைகள் வரும்போது, ஏழை மக்கள், சமுதாயத்தில் பின் தங்கியவர்கள், நடுத்தர மக்கள், எதிர்பார்ப்பது தங்களுக்கு ஏதாவது சலுகைகள் இருக்குமா என்பதுதான். அப்படித் தான் வழக்கமாகப் பார்த்து தமிழ் நாட்டில் கேடும் நல சர்க்கார் ஏழை மக்களுக்கான சலுகைகளை ஓரளவிற்கு அளிக்கும் புதிய புதிய திட்டங்களை உருவாக்கி வந்திருக்கிறார்கள். இது வரையில் கடந்த 20 ஆண்டுகாலமாக ஆண்டுதோறும் அவ்வப்பொழுது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைகள் வரும்போது ஏதாவது ஒரு காரியத்தை, ஏழை மக்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கும் வகையில் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு வந்திருப்பதைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். வெல்பேர் ஸ்கீம் என்கிற அளவில், உபகாரச் சம்பளம் பள்ளி மாணவர்களுக்குச் சம்பளச் சலுகை, மதிய உணவுத் திட்டம், சீருடைகள், அரிசன மக்களுக்கும், பின் தங்கிய மக்களுக்கும் சலுகைகள், முதியோர் பென்ஷன் போன்ற காரியங்களில் ஈடுபட்டிருந்ததைப் பார்க்கிறோம். புதிய பொறுப்பேற்றிருக்கும் தமிழக அரசாங்கம் வருவதற்கு முன்னமேயும், வந்தவுடனேயும் அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு திட்டத்தை வெளியிட்டார்கள். அதுதான் ஒரு படி அரிசித் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தை மக்களுக்காகக் கொண்டுவரும் போது, அதற்காக எவ்வளவு கஷ்டம் நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் பாதகமில்லை என்று இருப்பார்கள் என்றுதான் எதிர்பார்த்தார்கள். ஆகவே, மக்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலும் எதிர்பார்த்தார்கள். அந்தத் திட்டம் தொடர்ந்து மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால், அதற்கு மாறாக ஏற்கெனவே செய்த இரண்டு இடங்களோடு நின்றுவிட்டது. ஏழு கோடி ரூபாய் செலவோடு நிறுத்தி விட்டார்கள். அதனால் மக்கள் ஏமாற்றும் அடைந்திருக்கிறார்கள். அப்படி ஏமாற்றத்தை அளித்திருக்கிறார்கள் இந்த அரசு என்பதைக் காங்கிரஸ் அரசர்கள் சொல்லிக்கொண்டு வருவதற்குக் காரணம், ஒரு படி அரிசி எல்லோருக்கும் வழங்குவதுபற்றி, உணவு அமைச்சரும், அந்த விநியோக விழாக்களிலும், இன்னும் விவசாயக் கருத்தரங்குகளில், விவசாய அமைச்சரும் அதுபற்றிக் கூறியும் வந்திருக்கிறார்கள். விவசாயத்

1968 மார்ச் 6]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

அமைச்சர், உணவுத் துறை அமைச்சர் ஆகிய இருவருமே சேர்ந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவர் உற்பத்தி செய்கிறவர், அவர் விநியோகம் செய்கிறவர். இரண்டுபேரும், பொங்கலுக்குமுன் அல்லது டிசம்பர் மாதத்திற்குள் மாநில நகரசபைகள் இருக்கும் இடங்களில் எல்லாம் ஒரு படி அரிசி போடுவதாக இருக்கிறோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். (மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் குறுக்கிட எழுந்தார்) இடையே இடையே குறுக்கிட்டுப் பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சம்பிரதாயத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : While an hon. Member is speaking, another hon. Member can interrupt only if the former yields. The Speaker has got discretion in the matter. The discretion is not a whim but it is exercised in a judicial way. When a Member is speaking, the Minister will be permitted to interrupt him; I would ask the hon. Member to resume his seat and allow the Minister to seek clarification or make statement. That is rule 65.

திரு. கோ. பூவராகன் : நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன், எனக்கும் அதற்குத் தக்கவாறு நேரத்தைக் கூட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், அப்படியானால், எத்தனை அமைச்சர்கள் இடைமறித்துப் பேசினாலும், அதற்குப் பதில் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. பொதுமக்களுக்கு விநியோகிக்கப்படும் என்று தெரிவித்ததாக. அதை நிதி நிலை அறிக்கையில் அறிவிப்பார்களா என்று எதிர்பார்த்தார்கள். அதில் ஆட்சேபினை இருக்க முடியாது. இது முன்பே குறிப்பிடப்பட்டது. இந்த ஒரு படி அரிசித் திட்டம் ஒரு படியோடு நின்று விடுவதில்லை. படிப்படியாக மூன்று படி வரையில் ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் உயர்ந்துகொண்டே போகும். அந்த அளவில் வளர்ந்துகொண்டு போகப் போவதாகக் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். ஆகவே, ஒரு படி என்றது இந்த ஆண்டு இரண்டு படியாக உயரும் என்றும் எதிர்பார்த்தார்கள். அப்படிப் போட்டிருக்கவேண்டும். போடாத இடங்களையும், இன்னும் அதிகமாக இடங்களையும் தேர்ந்தெடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். நான் இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், முந்திய அரசு வெல்பேர் ஸ்கீம்கள் கொண்டுவந்தால், ஆண்டுக்காண்டு விரிவுபடுத்திக்கொண்டே போய்க் கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, இலவசக் கல்வியை எடுத்துக் கொண்டால், ஆரம்பித்த காலத்தில் இருந்ததைவிட, இன்றைக்கு அது விரிவடைந்து வந்திருக்கிறது. மதிய உணவுத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், ஆரம்பத்திலிருந்து அதிகமாக வளர்ந்து வந்திருக்கிறது. அபைபடாமல் வளர்ந்துகொண்டே வந்திருக்கின்றன அந்த திட்டங்களெல்லாம். சீஸ்டைத் திட்டமும் அப்படித்தான். அதிகமான அளவிற்குப் பயன்படும் வகையில் வளர்ந்துகொண்டே வந்திருக்கிறது. அரிசன மக்களுக்கு நிலம் கொடுப்பது என்னை முறையிலும் வளர்ச்சி காட்டியிருந்தார்கள். முதியோர் பென்ஷன்கூட அப்படித்தான். இந்தத் திட்டங்களெல்லாம் எவ்வாறு தடைபடாமல் நீண்டு வந்திருக்கிறது என்பதைக் கருத்தில்கொண்டு, தாங்கள் கொண்டுவந்த திட்டத்தை இடையிலே நிறுத்திவிட்டார்களே, மேற்கொண்டு என் வளரவிடவில்லை. வாக்குறுதியை ஏன் நிறைவேற்ற முடிவு செய்யவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய வாதமே தவிர, மற்ற விவரங்களுக்கு நான் போக விரும்பவில்லை.

நம்முடைய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு, மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப்படும் பஞ்சப்படி உயர்வு கிடைக்கும் என்று ஏற்கெனவே அறிவிப்பு வந்தது. ஆனால் அந்த அறிவிப்பு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே வரும் என்று அவர்கள் எதிர்பார்த்திருந்தார்கள். ஆனால், இந்த அறிக்கையில் அது காணப்படவில்லை. அது முக்கியமான ஒன்று. கொடுக்கப்படும் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தும், அந்த வாக்குறுதி இந்த நிதி நிலை

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1968 மார்ச் 6]

அறிக்கையில் காணப்படாதது, எதிர்பார்த்திருந்த அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு ஒரு எமாற்றத்தைக் கொடுக்கிறது.

உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று எங்கு பார்த்தாலும் பேசிக்கொண்டிருப்பதைப் போலவே சட்ட மன்றத்திலும் உறுப்பினர்கள் பலர் சொன்னார்கள். ஆனாலும் அவரவர்கள் வட்டாரத்திலும் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தில் கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு போகம் இரண்டு போகமாக்கப் படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், இரண்டாவது போகப் பயிர்கள் நல்ல முறையில் இல்லை, எதிர்பார்த்த அளவிற்கு உணவு உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை, முக்கால் குறைந்துவிட்டது என்று எல்லோருமே சொன்னார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில், தாளடிப் பயிர் மிக மோசமாகப் போய்விட்டது என்று அந்த மாவட்ட உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அதே மாதிரித்தான் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் நிலைமை இருக்கிறது. இன்றைய தினம் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கும்போது அவர்களுக்கு ஏதாவது வரி வஜா செய்வதற்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்திருந்த சமயத்தில், இதில் ஒன்றும் காணப்படவில்லை. இப்படிப் பலவிதமான நிலைமையில் எமாற்றத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய பட்ஜெட்டாகத்தான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது.

மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் உள்ள நிதி நிலைமை, உறவு முறை எல்லாம் இதிலே விமர்சிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மிக அதிகமாகவே விமர்சிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகுதான் நிதி நிலை அறிக்கையில் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உறவு முறை இவ்வாறு விவரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதல்ல. முன்பு ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தவர்களுட்கூட, எந்த எந்தச் சமயத்தில் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நிதி எவ்வாறு கேட்டோம், எந்த அளவு கிடைத்தது, உரம் தேவைப்பட்டால் உரத்திற்காகவும், இன்றும் மற்ற இனங்களுக்காகவும் கேட்டில் எவ்வளவு கிடைத்தது என்பதைக் குறிப்பிட்டு, எந்த அளவு அவற்றைப் பெறுவதில் தீவிரமாக இருக்கவேண்டுமோ, அந்த அளவுக்குத் தீவிரமாக இருந்திருக்கிறோம். அதை வைத்துக்கொண்டு எப்படி நல்ல காரியங்கள் செய்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோன்றுதான், இப்பொழுது ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கும் அரசாங்கம், மேலும் எந்த அளவுக்கு மத்திய அரசாங்கத்தோடு தொடர்புகொண்டு, முன்புபோல நல்ல காரியங்களிலே அவர்களோடு இணங்கியிருந்து அதைப் பெறவேண்டும் என்பதற்கான முறையிலே பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதைச் செய்யவேண்டும்.

மத்திய அரசு நமக்கு உதவி அளிக்கவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. சென்ற ஆண்டு நாம் எதிர்பார்த்ததைவிட $1\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய்க்குமேல் மத்திய அரசாங்கம் அதிகமாக நமக்கு உதவி அளித்திருக்கிறது என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இப்பொழுது மட்டுமல்ல. தொன்று போட்டு, நம்முடைய நல்ல காரியங்களுக்கு, நல்ல செயல்களுக்கு, அவ்வப்போது மத்திய அரசு கொடுக்கவேண்டும் என்று நாம் கேட்கும்போது, பிரச்சினைகளைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லும்போது, நமக்கு உதவி கொடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. ஒவ்வொரு திட்டத்திலும் குறிப்பாக, மூன்றாவது திட்டத்திலேகூட அதிகமாகச் செலவழிக்கக்கூடிய அளவுக்கு அவர்கள் நமக்கு பங்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றபோது, அந்தப் பங்கை நாம் பெறமுடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் அந்த நம்பிக்கை இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

1968 மார்ச் 6]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

மத்திய அரசுபற்றி அதிகமாகவும் தெளிவாகவும் அவர்கள் சொல்லி இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். மத்திய அரசு கொடுத்த அந்தப் பணத்தை எந்த அளவுக்கு நாம் செலவு செய்திருக்கிறோம். முழுக்க முழுக்க அந்த உதவியைப் பெற்றிருக்கிறோமா என்று பார்க்கும்போது, அதிலேதான் நாம் கவனம் காட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அப்படிப் பார்க்கும்போது, மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குப் பாசன வசதிகளுக்காகக் கொடுத்திருக்கும் பங்குத் தொகையை நாம் சரியான முறையில் செலவழித்திருக்கிறோமா என்று பார்த்தால், மிகக் குறைவான அளவிலேதான் நாம் செலவழித்திருக்கிறோம். முக்கியமாகச் சில விவரங்களை மட்டும், நோம் இல்லாத காரணத்தால், நான் இந்த அவையில் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன்.

கல்விக்காக சென்ற ஆண்டு நாம் ஒதுக்கிய தொகை 53.98 இலட்ச ரூபாய். அதில் 53.49 இலட்ச ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 56.28 இலட்ச ரூபாய் செலவுசெய்ய நாம் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். மொத்த வருவாயில் 23 சத வீதம் கல்விக்காகச் செலவழிக்கிறோம் என்று கணக்குப்போட்டுச் சொல்லுகிறோம். ஆனால், கணக்கைப் பார்த்தால், எதற்கு அதிகமாகக் கூட்டியிருக்கிறது என்று பார்க்கும்போது, இரண்டு கோடியே ஒன்பது இலட்ச ரூபாய் உயர்ந்திருக்கிறது என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இது புதிய பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்துவதற்காக அல்லது, கல்லூரிகள் ஏற்படுத்துவதற்காக அல்லது ஆரம்பப் பள்ளிக் கூடங்களை ஏற்படுத்துவதற்காக என்று பார்த்தால், நகர மன்றப் பள்ளிக் கூடங்கள் ஊராட்சி மன்றப் பள்ளிக்கூடங்கள் இவற்றுக்கு முன்கூட்டியே மானியம் வழங்குவதற்காக இந்த ரூபாயைக் கூட்டியிருப்பதாகக் குறிப்பில் கண்டிருக்கிறது. ஆனால், எந்த அளவுக்குச் சரியான முறையில் இருக்கும் என்று பார்க்கவேண்டும். சென்ற ஆண்டு கல்விக்காக ஒதுக்கிய பணமே இன்னும் தல்ல முறையில் செலவழிக்கப்படவில்லை. செலவழிக்கப்படாததற்கு நான் ஒன்றை ஆதாரமாகக் காட்டுவேன். உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்காக 98 இலட்ச ரூபாய் செலவழிக்க வேண்டும் என்று திட்டமிட்டும், 88 இலட்ச ரூபாய்தான் செலவழித்திருக்கிறோம். உயர்நிலைப்பள்ளிகள் வேண்டும் என்ற கோரிக்கைகள் வங்கு பார்த்தாலும் வந்துகொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஐந்து மைல் வட்டாரத்திலிருக்கும் ஊர்களுக்கு உயர்நிலைப்பள்ளி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற நியதியைத் தமிழ்நாட்டில் நாம் வகுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது, 98 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி கொடுத்திருந்தும், 88 இலட்ச ரூபாய்தான் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்த ஆண்டு, மேலும் 99 இலட்ச ரூபாய் கேட்டிருக்கிறார்கள். அது எதற்காக என்று தெரியவில்லை. தொடகைப் பள்ளியைப் பொறுத்தவரையில், 84 இலட்ச ரூபாய் அனுமதி கொடுத்திருந்தும், 74 இலட்ச ரூபாய்தான் செலவழித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த ஆண்டுக்கு 85 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். சிறப்புப் பள்ளிகள் என்ற தலைப்பில் 75 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி கொடுத்திருந்தும், 74 இலட்ச ரூபாய்தான் செலவழித்திருக்கிறார்கள். 86 இலட்ச ரூபாய் இந்த ஆண்டுக்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், நாம் எல்லோரும் பெருமைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம், இலவசக் கல்வி அளித்திருக்கிறோம் என்பதைப்பற்றி. ஆனால், இலவசக் கல்வி என்று ஒருபுறம் வைத்துவிட்டு, எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் ஸ்பெஷல் ஃபீஸ் என்ற பெயரில் இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு உயர்த்தி வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். பல இடங்களிலிருந்து இப்படிப்பட்ட புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. இதற்கு மாணவர்களுக்கூட போராட்டங்கள் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அந்தப் போராட்டம் நடத்தியதன் விளைவாக, அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களில்மட்டும் ஸ்பெஷல் ஃபீஸை வசூல் செய்யாமல் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், மற்ற இடங்களில் வசூல் நடந்திருக்கிறது. மாணவர்கள் என்ன பீதி அடைகிறார்கள் என்றால், இரண்டு மாதங்களுக்குப்பிறகு, பள்ளிக் கூடங்கள் திறக்கும்போது, ஸ்பெஷல் ஃபீஸைத் திரும்ப வசூல் செய்யும் நிலைமை ஏற்படுமோ என்று பீதி அடைகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில்

[திரு. கோ. புவராசன்]

[1968 மார்ச் 6]

இலவசக் கல்வித் திட்டம் என்று ஒருபுறம் சொல்லிக்கொண்டு ஸ்பெஷல் ஃபீஸ் தொல்லி எந்த அளவுக்கு மாணவர்களுக்கு க்கஷ்டத்தை உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், முதலமைச்சர் அவர்களும் ஒன்று செய்ய வேண்டும். அதாவது, ஏற்கெனவே, இதற்கு முந்திய அரசாங்கம் இருந்தபோது, எந்த அளவுக்கு ஸ்பெஷல் ஃபீஸ் வசூல் செய்ததோ அந்த அளவுக்குத்தான் வசூல் செய்யவேண்டும் என்று கட்டினோடு வேண்டும். அதுவும்தவிர, இப்போது வசூல் செய்ததுபோக, வசூல் செய்யாத பள்ளிக்கூடங்களில் அதை நிறுத்திவிடவும் அடுத்த ஆண்டு இவ்வாறு நடைபெறாமல் இருக்கவும் தாக்கீது பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒருபுறம் இலவசக் கல்வி என்று சொல்லிவிட்டு, மறைமுகமாக ஸ்பெஷல் ஃபீஸ் என்ற முறையில் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் இந்தப் பணத்தை அதிகமாக வசூல் செய்வது என்றால், அது சரியாக அமையாது என்றும் சொல்லிக்கொள்ளுகின்றேன்.

சென்ற ஆண்டு பி.யு.சி. படிக்கின்றவர்களுக்கு, அவர்களைய பெற்றோர்களின் வருமானத்தை ஒட்டிச் சம்பளச் சலுகை அளிக்கப் பட்டிருந்தது. ஆனால், இந்த ஆண்டு பி.யு.சி. படிக்கும் மாணவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் முழுக்க முழுக்கச் சம்பளச் சலுகையை இந்த அரசாங்கம் அளிக்கும், அதைக் கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கும், நபாயமாகக் கடைபிடிக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், இந்தத் திட்டத்திலே அது கொண்டுவரப்படவில்லை. கல்வி என்னும்போது, பரவலாக ஏழை மக்கள் நன்றாகச் கல்வி கற்று, அறிவுள்ளவர்களாக வரவேண்டும் என்று அதற்காகப் பாடுபடும்போது, எவ்வளவோ சிரமங்கள், கஷ்டங்கள் இருந்தாலும், அந்தச் சிரமங்களையும், கஷ்டங்களையும் பாராமல், பி.யு.சி. வகுப்பில் படிக்கும் மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில், பெற்றோர்களின் வருவாய் அடிப்படையில் இல்லாமல், எல்லா மாணவர்களுக்கும் முழுச் சம்பளச் சலுகை கொடுக்க முயற்சி எடுக்க வேண்டும், அதற்கான வழிவகை காண வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, புஞ்சை வரியை ஓரளவு நீக்கினோம். புஞ்சை வரியை நீக்கியதையொட்டி, இந்த ஆண்டு எல்லா நில வரிகளையுமே முழுக்க முழுக்க நீக்கிவிடுவார்கள் என்று விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால், புஞ்சை வரியை நீக்கி, நஞ்சை விவசாய வருமான வரி என்ற பெயரால் அதிகமாக அவர்களுக்கு வரியைச் சமத்தியிருக்கிறார்கள். அந்த வரிச்சுமை மட்டுமல்ல. கரும்பு, வெல்லம் ஆகிய பொருள்களுக்கு, இடையிடையே ஏதோ பிரவரியில் விற்பனை வரிப் போடாவிட்டாலும், ஜனவரியிலேயே எவ்வளவு போட முடியுமோ அவ்வளவும் போட்டாகிவிட்டது. இனிமேல் பிரவரியில் வேண்டாம் என்று இருக்கிறார்கள். அந்த வரிகளெல்லாம் விவசாயிகளைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவிலே இருக்குப்போது, விவசாயிகளுக்கு ஏதாவது சலுகை கொடுத்திருக்கிறோமா, அந்தச் சலுகை கிட்டியிருக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். எங்கு பார்த்தாலும் கிணறு வெட்டப்படவேண்டும் என்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் குறிப்பாக, கிணற்று விவசாயம் அதிகமாகச் செய்யும் மாவட்டங்களின் பெயரையே காணோம். வடார்க்காடு, தென்னார்க்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களின் பெயரையே அங்கே காணோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஒரு புறம் இருக்கிறது.

முதகபல்
11-30

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தின் ஒரு பகுதிக்கு நான் சென்றிருந்தேன். நாம் புஞ்சைக்கு வரி இல்லை என்று போட்டாலும், “மானுவாரி” என்று சொல்லப்படும் நிலங்களுக்கு வரி வசூல் செய்கிறார்கள். மானுவாரி நிலம் என்றாலும், புஞ்சை நிலம் என்றாலும் இரண்டும் ஒன்றுதான் என்று கருதுகிறேன். புஞ்சை நிலங்களைச் சில இடங்களில் மானுவாரி என்று சொல்லுகிறார்கள். சில இடங்களில் புஞ்சை என்று சொல்லுகிறார்கள். சரியான முறையில் விளக்கிச் சொல்ல வேண்டும். கிராமங்களில் இருக்கும் கணக்குப் பிள்ளைகள், ரெவின்யூ அதிகாரிகள், புஞ்சை

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சோ. பூவராகன்]

நிலத்திற்குத்தான் வரி இல்லை, மானுவாரி என்று போட்டிருப்பதால் வரி உண்டு, ஆகவே, மானுவாரிக்கு வரி கொடுத்துத்தான் தீர்வேண்டும் என்று சொல்லி, வரி வசூல் நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று கேள்விப் படுகிறேன். அவ்வாறு மானுவாரிக்கும் வரி வசூல் செய்திருந்தால், அது வஜா செய்யப்படவேண்டும்.

மத்திய அரசாங்கமும் விவசாயத் துறையில் நாம் எந்த அளவுக்கு அக்கறை காட்டுகிறோமோ, அந்த அளவுக்கு உதவி கொடுக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் உதவி கொடுக்கிறார்கள், தரமுள்ள விதைகள் விநியோகிக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், பூச்சி மருந்துகள் தெளிக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும், மத்திய அரசினர் உதவி கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள், தரமுள்ள விதைகள் விநியோகம், பூச்சி மருந்துகள் வேளாண்மை மேம்பாட்டு ஆராய்ச்சித்திட்டங்கள், ஆகிய இனங்களுக்கும் மற்ற இனங்களுக்கும் நிறைய உதவி கொடுக்கிறார்கள். குறிப்பாக, இந்த மூன்று இனங்களுக்கு ஒதுக்கிய தொகையில் நமது சர்க்கார் குறைவாகச் செலவழித்திருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம் என்று பார்க்கவேண்டும். விவசாயத் துறையில் தரமான விதை கிடைக்கவில்லை என்று விவசாயிகள் ஒரு பக்கம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது, பூச்சி மருந்து கிடைக்கவில்லை என்று இன்னொரு பக்கம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது, மேம்பாட்டு ஆராய்ச்சியில் கவனம் காட்டவேண்டும் என்கிறபோது அதற்காக நாம் மானியம் வேண்டும் என்று மத்திய அரசை அணுகும்போது, ஒதுக்கியதையே நாம் நல்ல முறையில் செலவழிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்று சொன்னால், அந்தத் துறையைச் சார்ந்திருக்கிறவர்கள் அதிலே கவனம் காட்டவேண்டும்.

விவசாயத் துறையில் சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய பணத்தைவிட மிகக் குறைவாகவே செலவழித்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு 13 கோடியே 81 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கினோம். அதிலே 13 கோடி 30 இலட்ச ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு 14 கோடியே 25 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அனுமதி கொடுக்க இருக்கிறோம். இருந்தாலும், ஏற்கெனவே கொடுத்த அந்தப் பணத்தை ஏன் சரியான முறையில், நல்ல முறையில், செலவழிக்கவில்லை என்று நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் என்னும் தலைப்பில் சென்ற ஆண்டு நாம் ஒதுக்கிய பணத்தைச் சரியான முறையில் செலவு செய்யவில்லை. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தில் நாம் நல்ல முறையில் கண்காணிப்புடன் இருக்கவேண்டும். இன்று பரவலாக எங்கு பார்த்தாலும், பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்களில் பார்க்கும்போது, ஒரு வேலையும் ஓராண்டுக்காலத்தில் நடைபெறாமல் எல்லா வேலைகளும் தடைபட்டு நிற்கின்றன என்ற நிலையைப் பார்க்கிறோம். இன்றைக்கு அந்தப் பொறுப்பில் இருக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப்பயணம் போகும்போது, அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய பணத்தைவிட மிகக் குறைவாக இந்த ஆண்டு இதற்குத் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய ரூபாய் 6,61 இலட்சத்தில், 6,08 இலட்சம்தான் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 5,62 இலட்ச ரூபாய் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக இதில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் தான் இன்றைய தினம் அடிமட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு உதவக்கூடிய திட்டங்களாக இருக்கின்றன. ஆனால், இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால், இது முழுக்க முழுக்க நகரத்தை ஒட்டி இருக்கிறவர்களுக்குத்தான்—மிகக் குறைவான எண்ணிக்கை உள்ளவர்களுக்குத்தான்—அதிக வசதி கொடுக்கும் அளவுக்கு இருக்கிறதேதவிர, கிராமப் புறங்களில் உள்ள மக்கள் இன்றையதினம் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு, நடுத்தர மக்களுக்கு, சாதாரண ஏழை மக்களுக்குப் பயன் அளிக்கக்கூடிய வகையில், அவர்களை ஊக்குவிக்கக்கூடிய வகையில் அவர்களுக்கு இந்த பட்ஜெட்டில் இடம் தரப்படவில்லை.

[திரு. கோ. புவராசன்]

[1968 மார்ச் 6]

‘தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்’ என்ற தலைப்பை எடுத்துக்கொண்டால் இது மிகவும் முக்கியமான தலைப்பாகும். எல்லாத் தலைப்புகளிலும் பல இடங்களிலும் தொகையைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு கொடுத்த பணம் முழுவதும் செலவழிக்கப்படவில்லை. “தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்” என்ற தலைப்புக்கு 2,29 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கினோம். அது முக்கியமானது. முக்கியமாகத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு செய்து கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்லும்போது, அதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்க வேண்டும். ஆனால், அந்த ஆதாரங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் காணப்படவில்லை. 2,29 இலட்ச ரூபாய் சென்ற ஆண்டு நாம் தொகை ஒதுக்கியிருந்ததும்கூட முழுதும் செலவழிக்கப்படாமல், 7 இலட்ச ரூபாய் குறைவாகவே செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 2,31 இலட்ச ரூபாய் கேட்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான ஒரு நிலையை நாம் பார்க்கிறோம்.

இன்றைய தினம் வருவாய் இனத்தில் நல்ல சமூகமான நிலைமை இருந்தும், பண நெருக்கடி இல்லாத நிலைமை இருந்ததும்கூட, பல திட்டங்களுக்குத் தொகையைக் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்றால், அது சரியான முறையில் அமையுமா என்று பார்க்க வேண்டும். கிட்டத்தட்ட எழெட்டு முக்கியமான திட்டங்களையும் இந்த அவை முன்னால் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வேளாண்மைக்கான திட்டத்தில் 58 இலட்ச ரூபாய் குறைத்திருக்கிறார்கள். சிறு பாசனம் முக்கியம் என்று கருதுகிறோம். சிறு பாசனம் இருந்தால்தான் தமிழ்நாட்டில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும், பெரிய பாசனத் திட்டங்கள் இல்லை என்றும் உணருகிறோம். அப்படி இருக்கும்போது, சிறு பாசனத்திற்காக சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு மிகக் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 1,85 இலட்ச ரூபாய் குறைவாகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமூகாய் மேம்பாடு ஊராட்சிகள் என்ற தலைப்பில் 3,65 இலட்ச ரூபாய் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சமூகாய் மேம்பாட்டிற்கும், ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் இன்றைய தினம் நிறையத் தேவை இருக்கிறது. கிராமப் புறங்கள் குடி தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகின்றன. நல்ல சாலை வசதிகள் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அப்படிச் கிராமப் புறங்களில் சாலை வசதிகளும், குடி தண்ணீர் வசதிகளும் செய்து கொடுப்பதற்காக அந்தப் பணிகளுக்குத் தாராளமாகத் தொகை ஒதுக்கவேண்டும். ஆனால், சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கியதைவிட இந்த ஆண்டு மிகக் குறைவாகவே பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

பெரிய தொழில்களில் கவனம் காட்டவில்லையென்றாலும், கிராமப் புறங்களில் சிறிய சிறிய தொழில்களில் கவனம் காட்டவேண்டும் என்று பேசி வரும்போது, அதிலேகூட, சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய பணத்தைவிட 51 இலட்ச ரூபாய் குறைவாகவேதான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். கைத்தறி முக்கியமான பிரச்சினை. நான்கு கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள கைத்தறித் துணி தேங்கியிருக்கிறது என்று கவலைப்படுகிறோம். அதை எப்படி விற்பனை செய்வது என்று பார்க்கிறோம், அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் நல்ல முறையில் ஊக்கம் குறையாமல் அந்தப் பணியில் ஈடுபடவேண்டும், அந்தத் தொழில் சிறக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறோம். இருந்தாலும், இந்தப் பொறுப்பை உணர்ந்த அமைச்சர்கள் இதை அறிவார்கள். ஆனால், வெளியில் பேசும்போது, கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஊக்கம் ஊட்டும் அளவில் இல்லை. தேங்கியிருக்கும் துணியை எப்படி விற்பனை செய்வது என்பதை ஆராய்வது அரசின் பொறுப்பு, அப்படியிருந்தும் அவர்கள் நெசவாளர்களைப் பார்க்கும் போது, நெசவுத் தொழிலில் இனிமேல் பலன் கிடைக்காது, நெசவுத் தொழிலில் இனி ஈடுபடவேண்டாம், அவர்கள் வேறு தொழில்களைப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான், இனிமேல் நெசவாளர்கள் நெய்யும் துணிகளையெல்லாம் மியூலியத்தில்தான் கொண்டுபோய் வைக்க வேண்டியிருக்கும் என்ற அளவில் பேசியிருப்பதைப் பார்க்கும்போது, அது பொருத்தமா, சரியான முறையா என்று தெரியவில்லை. அந்தத் துணிகளை விற்பனை செய்வதற்கு நம் நாட்டில் முடியாவிட்டாலும், வெளி நாடுகளில் அவற்றை விற்பதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமோ,

1968 மார்ச் 6]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

அந்த ஏற்பாடுகளில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டுகைத்தறிக்காக இந்த ஆண்டு மிகக் குறைவாகப் பணம் யிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு 12 இட குறைவாகவே ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள்.

தொழில் நுட்பக் கல்விதான் முக்கியம் என்ற கருத்தில் நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் தொடர்ந்து நல்ல கவனம் காட்டப் பட்டு வந்தது. தொழில் நுணுக்கப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் அதிகமாக இருக்கவேண்டும். தட்டுப்பாடு இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். தொழில் துறையில் பயிற்சி பெற்ற ஆள் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால், இந்த ஆண்டில் அந்த இனத்திற்கு 18 இலட்சம் ரூபாய் குறைத்திருக்கிறார்கள்.

குடி தண்ணீர் பிரச்சினை முக்கியமானது. அதிலும், சென்னை நகரத்திற்கு 25 இலட்ச ரூபாய்தான் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மொத்தம் 25 கோடி ரூபாய்க்குமேல் ஆகும் என்று திட்டம் தீட்டப் பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு பத்து இலட்ச ரூபாய் இந்த ஆண்டு 25 இலட்ச ரூபாய், அடுத்த ஆண்டு பத்து இலட்ச ரூபாய் என்று கணக்குப் போட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், சென்னை நகருக்குக் குடி தண்ணீர் எப்பொழுது வரும்? வருமா? வராதா? இப்படியே 20 இலட்சம் 10 இலட்சம் என்று

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குறைவாக ஒதுக்கியிருப்பதற்குக் காரணம், ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட எந்தத் திட்டமானாலும், மாநில அரசுத் திட்டமாக இருந்தாலும், மத்திய அரசினுடைய ஒப்புதலைப் பெற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால், ஒப்புதல் வந்தபிறகு அதிகமாக ஒதுக்குவதுபற்றி முயற்சிக்கப்படும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : ஐந்து கோடி இருக்கட்டும். ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தால்கூடப் பரவாயில்லை. நம்பிக்கை இருக்கும். 25 இலட்சம் என்று சொல்லும்போது, இதை நிறைவேற்ற எத்தனை ஆண்டுகள் பிடிக்குமோ என்று....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : “ஐந்து கோடி” என்று சொன்னதை அவர்கள் தவறாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட எந்தத் திட்டமாக இருந்தாலும், மத்திய அரசினுடைய ஒப்பு பளிப்பைப் பெறவேண்டும், அந்த ஒப்புப்பிடி வந்தபிறகு, அதிகமாக ஒதுக்கலாம் என்ற அளவிலேதான், இப்பொழுது 25 இலட்ச ரூபாய் என்ற அளவுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஏற்கெனவே அமைச்சராக இருந்த ஒருவருக்கு இது நிச்சயமாகத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அதை என்னுடைய நண்பருக்குக் கவனப்படுத்த நேரிட்டதற்காக நான் வருந்துகிறேன். அவர்களுக்கு அந்த விவரம் தெரியும். ஆனால், உள்ளத்திலே எதை எடுத்துச் சொன்னால் குறை என்று படுமோ அதைச் சொல்லுகிறார்கள். அதிலே அவருக்கு ஒரு திருப்தி.

திரு. கோ. பூவராகன் : எனக்கு அந்த விஷயம் புரியும். அவர் சொன்னதைப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறேன். ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேலே இருக்கும் ஒரு திட்டமாக இருந்தால், மத்திய அரசின் அனுமதி வேண்டும். நான் ஐந்து கோடிக்கே போகவில்லை. ஒரு கோடி ரூபாய் கூட இதற்காக ஒதுக்கவில்லையே என்பதுதான் கேள்வி.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : “அமைச்சராக இருந்த திரும்பும்” என்று சொன்னதை நான் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளும். அது தெரியவில்லை என்பதற்காக வருந்துகிறேன். காடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற பிறகுதான் நாம் நிறைவேற்றுவதற்கு அனுமதியைப் புகிறோம். ஆகையால், அவர்களுடைய அந்த அனுமதி வந்த பிறகு, அதிகப் பணத்தை அதற்கு ஒதுக்க முடியும்.

திரு. கோ. புவராகன் : சென்ற ஆண்டே இதை ஆரம்பித்து வைத்திருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டே இதற்குப் பணம் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு இதற்கு எவ்வளவு செலவழிக்க வேண்டும் என்று முன்கூட்டியே திட்டமிட்டிருக்க வேண்டும். திட்டமிட்டு, அந்தப் பணத்தை மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பெற்றிருக்க வேண்டும். அப்படிப் பெறவில்லையென்றாலும், முதலமைச்சர் அவர்கள் திட்டவாத்தமாக, எத்தனை ஆண்டுக்காலத்திற்குள்ளே, சென்னை நகரக் குடி தண்ணீர் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும் அதைத் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நாம் பண உதவி எதிர்பார்க்கவில்லை. நம்முடைய மாநில அரசுப் பணத்திலிருந்து செலவழிப்பதற்குக்கூட, ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட திட்டங்களுக்கு அவர்கள் அனுமதி வழங்கவேண்டும்.

திரு. கோ. புவராகன் : நான் அதையே திரும்பவும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சென்னை குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் இத்தனை ஆண்டுகளில் செய்துவிடலாம் என்று திட்டவாத்தமாகக் கண்டறிந்து அதற்குப் பின்னர்தான் துவக்க விழாவை ஆரம்பித்திருக்க வேண்டும். இந்த ஆண்டு சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் 1.35 இலட்சம் ரூபாய் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். குடிநீர் பிரச்சினையைத் திட்டவாத்தமாக இத்தனை ஆண்டுகளில் தீர்த்துவிடலாம், இவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும் என்று வரையறை செய்துவிடுவதுதானே. குடிநீர் பிரச்சினையிலே தேவையான அளவுக்குப் பணத்தை ஒதுக்கி, இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்தத் திட்டத்தை விரைவிலே நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நமது முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்குத் தனித் திருப்தியடைகிறேன். ஆனால் தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சிலர் வீராணம் ஏரியிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டு போனால், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு பாதகம் விளையும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முன்னாள் அமைச்சராக இருந்தவர்கள் இதை நன்றாகப் புரிந்துகொண்டதற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. புவராகன் : நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வீராணம் ஏரியிலிருந்து சென்னை நகருக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவரும்போது தென் ஆர்க்காடு மாவட்ட விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சென்னை நகருக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவருவதை வேண்டாமென்று சொல்ல நான் விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தென் ஆர்க்காடு மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு இதனால் எந்த பாதகமும் விளையாது. “இந்தத் திட்டத்தை முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டதற்காகத்தான் நான் நன்றி தெரிவித்தேன்.” ஆனால் தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைச்

1968 மார்ச் 6] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

சேர்ந்த சிலபேர் “அவர் சென்னைவாசியாக ஆகிவிட்டார் என்பதற்காகத்தான் ஒத்துக்கொள்கிறார்” என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். இத்திட்டத்தினால் அப்பகுதி விவசாய மக்களுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படாது.

திரு. கோ. பூவராகன் : நான் தற்காலிகமாகச் சென்னையிலிருந்தாலும், வேறு எங்கிருந்தாலும், அவரவர்க்கு சொந்த ஊர், சொந்த மாவட்டம் என்று உண்டு. பொதுப்பணிக்கு வந்துவிட்ட பிறகு எல்லோருக்கும் சலுகைகளைத் தாராளமாகக் கொடுக்க வேண்டும். நான் தற்காலிகமாகச் சென்னைவாசியாக இருந்தாலும், சென்னையிலிருந்து வெளியே இருந்தாலும் சென்னைக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லிய அரசாங்கம் இன்று கொடுக்கும் அளவில் இல்லை (சி.பி.டி. கிராமப் புறங்களில் குடிநீர் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் கிராமப் பகுதிகளிலே தன்னுடைய கவனத்தைச் செலுத்தவில்லை, செலுத்த வேண்டும்).

அடுத்தபடியாக, லீட்டுவசதிப் பிரச்சினை மிகவும் கஷ்டமான நிலையில் இருக்கிறது. மக்களுக்கு அத்தியாவசியமான காரியங்களில் கூட இந்த அரசு கவனம் செலுத்தவில்லையென்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் இந்த ஆண்டு 18 இலட்சம் ரூபாய் குறைவாகவே ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் நலன் என்பதாகும். இந்தத் துறையிலும் சென்ற ஆண்டைவிட 7 இலட்சம் ரூபாய் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பின்தங்கிய வகுப்பினரில் எல்லோரும் இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் பொறுத்தவரையில் எல்லாச் சமூகத்தினரும் அதில் இருக்கிறார்கள். இந்தச் சமூகத்தினருக்கென ஒரு தனி இலாகாவை ஏற்படுத்தி, தேவையான பணத்தை ஒதுக்கி அவர்கள் முன்னேற்றம் அடைய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். இன்றைய தினம் இந்தத் துறையில் 7 இலட்சம் ரூபாய் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்றால், இது பொருத்தமா என்பதை அரசு யோசிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு நிலையிலும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே முன்னோடி வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு, பொதுமக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய நன்மையான காரியங்களுக்குச் சரியான கவனம் காட்டப்படவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆண்டு கல்விக்காகப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 6 புதிய கல்லூரிகள் திறப்பதாக தமிழ்நாடு அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. எந்தெந்த இடங்களில் பணமும், இடமும் சேகரித்துத் தரப்படுகிறதோ, அந்தப் பகுதிகளில் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்த முடிவு செய்திருக்கிறது. தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைப்பற்றித் தனிப்பட்ட முறையில் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விழுப்புரத்தில் ஒரு கல்லூரியையும், திண்டிவனத்தில் ஒரு கல்லூரியையும் ஏற்படுத்துவதற்காக அந்தப் பகுதி மக்கள் முந்தைய அரசாங்கத்தையும், இப்போதுள்ள அரசாங்கத்தையும் அணுகியிருக்கிறார்கள். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில்தான் மிகக் குறைவான கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது ஏற்படவிரும்பும் 6 கல்லூரிகளிலே இரண்டு கல்லூரிகளை விழுப்புரத்திலும் திண்டிவனத்திலும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் கிருத்தாசலம் கல்லூரிக்குப் பின்னால் ஏற்பட்ட கல்லூரிகளில் பட்ட மேற்படிப்புக்கு வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கிருத்தாசலத்தில் கல்லூரி ஏற்பட்டு இரண்டு ஆண்டுகளாகியும் பட்ட மேற்படிப்புக்கு ஏற்பாடு செய்யவில்லை, செய்யவேண்டும். அதற்கு ஏதாவது அரசியல் காரணம் இருக்குமோ என்று அங்குள்ள பொதுமக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள். கிருத்தாசலத்திலுள்ள மாணவர்கள் வெகுதூரம் சென்று படிக்க இயலாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் கிருத்தாசலம் கல்லூரியில் பட்ட மேற்படிப்புக்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1968 மார்ச் 6]

சர்க்கரை ஆலைகள் மூன்று இம்மாதிலத்திலே அமையவிருக்கின்றன சென்ற ஆண்டில் நான் கரும்பு நல்ல முறையில் பயிராகும் பகுதிகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருந்தேன். திருக்கோயிலூர், திருவெண்ணையநல்லூர், திருநாவலூர் போன்ற பகுதிகளில் சர்க்கரைச் சத்து மிகுந்த கரும்பு பயிர் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்து வருகிறது. அங்கே கூட்டுறவுத் துறையிலாவது, தனியார் துறையிலாவது ஒரு சர்க்கரை ஆலையை அமைத்துத் தர வேண்டும். அந்தப் பகுதி மக்கள் ஒரு சர்க்கரை ஆலை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கை சரியான முறையில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், இல்லையென்றே சொல்ல வேண்டும். ஒருவேளை அந்த மாவட்டத்துக்காரர் விவசாய அமைச்சராக இருக்கிறார் என்ற காரணத்திற்காக விட்டுவிட்டார்களோ, என்னவோ? அல்லது அந்த அமைச்சரின் கவனத்திற்கு அது வரவில்லையோ? எது எப்படியிருந்தபோதிலும் சர்க்கரை ஆலையை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாகப் பரிசுத் திட்டம்பற்றியது. இதிலே ஏஜெண்டுகள் என்றும், கமிஷன் என்றும் குறிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. யார் யார் ஏஜெண்டுகள், எப்படிப்பட்டவர்கள் ஏஜெண்டுகளாக நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. கண்டிப்பாகக் கட்சியில் இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு இதில் இடம் அளிக்கக்கூடாது. கட்சியிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு இந்த ஏஜெண்டு பதவிகளைச் கொடுக்காமல் முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இதிலே, “தரகு” என்ற ஒரு வார்த்தை இருக்கிறது. நல்ல தமிழ் அறிந்த திரு. ம. பொ. சி. அவர்களுக்கும், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் இந்த வார்த்தைக்கு நல்ல தமிழ்ச் சொல் என்ன என்பது தெரிந்திருக்கும். “தரகு” என்ற சொல் “கமிஷன்” என்ற இடத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். “தரகு” என்ற சொல்லுக்கு வேறு நல்ல தமிழ்ச்சொல் போட வேண்டும். இந்தச் சொல் நல்ல முறையிலே அமையவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பொது மக்கள் எதிர்பார்த்த அளவிலே காரியங்கள் இல்லையென்ற நிலைமை இருக்கிறது. மூலதனத்தில் அதிகக் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை. இந்த ஆண்டு 14 கோடி குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. திட்டக் காரியங்களுக்காகப் பணம் அதிகமாகச் செலவிடப்பட வேண்டும், ஆனால் இந்த ஆண்டு 8,42 இலட்சம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோல் கல்வித் துறையிலும், தொழில் துறையிலும், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களின்மீதும் மிக மிகக் குறைவான பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மொத்தத்தில் சொல்லப்போனால், இது ஏமாற்றம் தரும் பட்ஜெட்டாக அமைந்திருக்கிறது என்று கூறி இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER : The hon. Member has consumed twenty five minutes of his Leader's time.

திரு. எம். ஜி. ராமச்சந்திரன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “முதன் முறையாக, இந்த மாமன்றத்தில் பேசும் வாய்ப்பை நான் பெற்றிருக்கிறேன் என்றாலும், நான் விரும்பியவாறு நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் என்னுடைய பேச்சை இன்னொரு நேரத்தில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதி, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. சு. சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது கடந்த எட்டு நாட்களாக நடைபெற்று வரும் விவாதத்திலே என் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் கலந்துகொண்டு, மிகத் தெளிவாகவும், விவரமாகவும் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே சிறப்பான அம்சங்கள் எதுவும் இல்லையென்பதைச் சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி விரிவாகப் பேச இந்த அறிக்கையிலே

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சு. சீனிவாசன்]

ஒன்றும் குறிப்பிடத்தக்க அளவிலே இல்லையென்று சொல்லிக்கொண்டு எனக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சில நிமிடங்களில் என் தொகுதி சம்பந்தமான சில விஷயங்களைப் பேச விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியான போடிநாயக்கனூர் தொகுதியிலுள்ள கிராமங்கள் முன்னாள் ஜமீன் பாதுகாப்பில் நீண்டகாலமாக இருந்த படியால், அந்தப்பகுதி அபிவிருத்தியடையவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்பகுதியில் அபிவிருத்தி மிகமிகக் குறைவு. இப்பகுதியிலுள்ள ஏரிகள், குளங்கள் முதலியவை நல்ல நிலைமையில் மராமத்துச் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. இந்த அரசு உடனடியாக என் பகுதியில் மராமத்துபோன்ற வேலைகளை மேற்கொள்ள முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கேரள-தமிழக ராஜ்ய எல்லையில் போடிநாயக்கனூருக்கு மேற்கே சுமார் 18 மைல் தூரத்தில் கேரளாவில் பண்ணையார் அணைக்கட்டு ஒன்று உள்ளது. அதில் தேக்கி வைக்கப்படும் தண்ணீரைக் கொண்டு கேரள அரசாங்கம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்துகொண்டு, அந்தத் தண்ணீரை அரபிக்கடலில் கலக்கவிடுகிறது. சுமார் 3 மைல் அளவில் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையைக் குடைந்து அந்தத் தண்ணீரை நமது தமிழகத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அதன்மூலமாகப் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்கள் புன்செய் நிலங்களை நன்செய் நிலங்களாக மாற்றக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதனால் விவசாய அபிவிருத்தியும், உணவு உற்பத்திப் பெருக்கமும் அதிகரிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதேமாதிரி பெரியாறு அணைக்கட்டு, பரம்பிக்குளம்-ஆவியாறு அணைக்கட்டுத் திட்டங்களால் கேரளா-தமிழ்நாடு சர்க்கார்கள் இணைந்து பயன் அடையும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, போடியில் வாழும் மக்களுடைய நீண்ட நாள் கோரிக்கை, கொட்டகுடி ஆற்றில் ஒரு சிறிய அணையைக் கட்ட வேண்டும் என்பதாகும். ஆகவே, கொட்டகுடி அணைக்கட்டு வேலையை உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டு அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுத்தால் அதிக உணவுப் பொருள் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எங்கள் பகுதியில் கூவலங்காறு பாலம், பூதிப்புரம் பாலம் நீண்ட நாட்களாகக் கட்டப்படாமல் இருக்கின்றன. அப்பகுதியில் அடிக்கடி வெள்ளம் வரும்போது பல மணி நேரம் காரர்களும், பஸ்களும் போகமுடியாமல் நின்றுவிட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் போக்குவரத்துத் தடைபடுகிறது. ஆகவே அந்தப் பூதிப்புரம் பாலத்தைத் துரிதமாகக் கட்டி முடிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பூதிப்புரம் பாலம் கட்டப்படவேண்டுமென்று எனது தகப்பனர் சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்த காலத்திலேயே மிகவும் வற்புறுத்தியிருக்கிறார். அதில் இருந்து இன்னமும் கட்டப்படவில்லை. அந்தப் பாலம் கிராமவாசிகளுக்கு மிகவும் முக்கியமானதாகும். ஆகவே அதை உடனடியாகக் கட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுரையில் இருந்து கொச்சினுக்குப்போக சர்க்கார்துறையில் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த விரைவு வண்டியினை மதுரை, தேனி, போடிமெட்டு, மூணர் வழியாகச் செல்லும்படி செய்தால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என் தொகுதியில் உள்ள பல கிராமங்களில் ஆனி, ஆடி மாதங்களில் காற்று பல மைல்கள் வேகத்தில் அடிப்பதனால் மண் அரிப்பினால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக ஆறாயிரம் ஏக்கரானிலம் மணல் மேட்டிட்டு விளைச்சல் இல்லாமல் இருக்கிறது. இதனால் அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்படி மண் அரிப்பு ஏற்படுவதைத் தடுக்கும் மண்வள பாதுகாப்புத் திட்டம் ஒன்று ஏற்கனவே இந்தப் பகுதியில் செயல்படுத்த பரிசீலனையில் இருந்தது.

[திரு. சு. சீனிவாசன்]

[1968 மார்ச் 6]

அதைச் சீர்திருத்த மேலும் நிதி ஒதுக்கி அந்தத் திட்டம் தொடர்ந்து நடந்துவரச் செய்யவேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குப் போதுமான நிதி ஒதுக்கப்படவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட மூணர், கோடைக்கானல் பெரியகுளம் பாதைகளை இணைக்கும்—போடியிலிருந்து அகமலைப் பகுதிக்குச் செல்லும் மலைப்பாதை சர்வே செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பாதையை உடனடியாக அமைத்துக் கொடுக்க ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப் போதுதான் அந்த மலைகளில் விளையும் ஏலம், காப்பி, வாழைப் பொருள் களையும், மற்றவற்றையும் குறைந்த செலவில் இறக்குமதி செய்ய வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே அந்தப் பாதையை உடனடியாகப் போடுவதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரத்தில் 5 மணி நேரம் அவரது கட்சி உறுப்பினர்களுக்கே பங்கு போட்டுக்கொடுத்துவிட்ட காரணத்தினால் அவரை 12-30 மணி வரைப் பேசும்படியாக அழைக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான்கைந்து நாட்களாக நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கும்படியான நிலைமையில் இன்று மார்ச் மாதம் 6-ஆம் தேதி, நமது தமிழகத்தில் ஒரு வருடத்திற்கு முன்னால் முதன்முதலாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அமைச்சரவையை மாண்புமிகு திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் முதன் மந்திரியாகத் தலைமை வகித்து பதவியேற்ற நான் மார்ச் 6-ஆம் தேதியே ஆகும். நமது தமிழ்நாட்டில் ஒரே கட்சியாக அமைச்சரவையை ஏற்றுக்கொண்டு அமைத்ததற்காக அவருக்கு என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து—இந்த ஒரு வருடம் அல்ல, தொடர்ந்து வருகிற நாளுக்கு வருடங்களிலும் அவர்கள் முடிந்தவரை சிறப்பாக ஆட்சியை நடத்தித்தரவேண்டுமென்ற வாழ்த்துக்களைக் கூறி, உடல் நலம் குறைவாக மருத்துவ மனையில் இருந்த அவர்கள் இன்றைக்கு நம் முன்னிலையில் வந்து உட்கார்ந்திருப்பதைப் பாராட்டி அவருக்கு நல்ல உடல் ஆரோக்கியத்தை ஆண்டவன் அருளுமாறு பிரார்த்திக்கொண்டு என் உரையை ஆரம்பிக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் எல்லோரும் பங்கெடுத்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் பெரும்பாலும் பேசியவர்கள் அரசியல் பாணியிலேயேதான் பேசினார்கள். வரவு-செலவு திட்டத்தைப்பற்றி, அதில் உள்ள கஷ்டநஷ்டங்களைப்பற்றிய பேச்சாக அமையவில்லை. எப்போதும் இருக்கும்படியான பாணியில்தான்—பழைய கதைகள் மறையவில்லை. மத்திய சர்க்கார் மீது குற்றச்சாட்டுகள்—மத்திய சர்க்கார் தானே நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இனி நோட்டடிக்கும் அதிகாரத்தை மாநில சர்க்காரிடத்திலேயே விடவேண்டும் என்கிற கோரிக்கை. எங்கள் கட்சியைத் தாக்கிப் பேசும்போது பொறுப்புணர்ச்சி இல்லாமல் பேசுகிறார்கள் என்பதாகும். நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரத்தை எங்களிடத்தில் விட்டுவிடுங்கள் என்று பேசுகிற ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களுக்குப் பொறுப்புணர்ச்சி இல்லை என்று பேசுகிற நிலையைப் பார்த்தோம். அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருப்பதற்கு காரணம் டீவாலியூவேஷன்—நாணய மதிப்புக் குறைப்புதான் என்று சொல்கிறார்கள். நாணய மதிப்புக் குறைப்பு என்பது இந்தியாவில் மட்டும் நடைபெறவில்லை. பொருளாதாரத் துறையில் மிக மிக வளர்ச்சி கொள்ள அமெரிக்காவில் கூட இரண்டு மூன்று தடவைகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. (திரு. கரு. சீமைச்சாமி குறுக்கீடு) சும்மா இருங்கள். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் எப்போதும் பேப்பர் கட்டிங்

1988 மார்ச் 6]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

மாஸ்டர் தான்—சமீபத்தில் கூட நாணய மதிப்புக் குறைப்பு செய்தார்கள். ஜெர்மனியில் கூடச் செய்தார்கள். இப்படிப்பட்ட சமயத்தில் எல்லாம் உற்பத்தியைப் பெருக்க கடின உழைப்பைக் கொடுப்பதன் மூலமாகத்தான் உவால்யுவேஷன் ரீ—வால்யுவேஷன் செய்ய முடியும் என்பதை உணரவேண்டும். நீமமுலது இருக்குமதியைக் குறைத்து, ஏற்றுமதியைப் பெருக்க கடின உழைப்பின் மூலமாக உற்பத்தியைப் பெருக்குவதன் மூலமாகத்தான் நாணய மதிப்பை நிலைநிறுத்திக்கொள்ள முடியுமே தவிர நோட்டு அடிப்பதன் மூலமாக நிலைநிறுத்த முடியாது. மத்திய சர்க்கார் நோட்டு அடிக்கும் உரிமையை மாநில சர்க்காருக்கே கொடுத்துவிடுகிறார்கள் என்றால் அப்போது என்ன ஆகும்? முனிசிபாலிட்டிகள், கார்ப் பரேஷன்கள், பஞ்சாயத்துகள் தங்கள் தங்களுக்கே நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரத்தைக் கேட்பார்கள். வருமான வரி கொடுக்காமல் ஏமாற்றி வருகிற தனிப்பட்ட பெரிய, பெரிய பணக்காரர்கள் நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரத்தைக் கேட்பார்கள். இந்த நோய் எப்படிப் பரவும் என்பதை நாம் கொஞ்சம் சிந்திக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உவால்யுவேஷன் செய்தார்கள் என்றால் அதனால் பலன் ஏற்பட்டதா? பலன் ஏற்படவில்லை என்றால் என்ன காரணம், நாம் என்ன செய்தாக வேண்டும் என்பதை சிந்தித்துப்பார்த்தாகவேண்டும்.

இப்போது இருக்கும்படியான நிதிநிலை அறிக்கையில் என்ன சொல்கிறார்கள்? வரி இல்லாமல் பட்ஜெட் போட்டுவிட்டோம் என்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் தொடர்ந்து வரி போட்டுக்கொண்டே வந்தார்களே என்கிறார்கள். ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பத்து வருட காலத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியானது கடமைபுணர்ச்சியோடும், பொறுப்புணர்ச்சியோடும் பணியாற்றி வந்திருக்கிற காரணத்தினால்தான் 80 கோடி ரூபாய் அளவில் இருந்த நமது மாநில வருமானத்தை 217 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் காங்கிரஸ் கட்சியினர் தேடி வைத்த மூலதனத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் இந்த பட்ஜெட்டையே நீங்கள் தயாரித்திருக்கிறீர்களே தவிர அதை இல்லை என்று சொல்ல முடியாது.

எதிர்க் கட்சியில் நீங்கள் இருந்தபோது வரியே போடக்கூடாது என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் ஒரு வருடத்திற்குள் நீங்கள் வரி போடவில்லையா? எதைச் சொன்னாலும் அதில் அரசியல் நேர்மையும், நாணயமும் இருக்கவேண்டும். எத்தனையோ வரிகளை இந்த ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்குள்ளாகவே நீங்கள் போட்டுவிட்டு இப்போது வரியே இல்லை என்று சொன்னால் அது நாணயம் ஆகாது. இந்த வருடத்தில் 2½ சத விதம் ஆக இருந்த விற்பனை வரியை 3 சத விதம் ஆக ஆக்கினீர்கள். ஏழை எளியவர்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டகூடிய அளவில் கரும்புக்கு வரி போட்டீர்கள். வெல்லத்திற்கு வரி போட்டீர்கள். விவசாய வருமான வரியை 2½ மடங்கு உயர்த்தினீர்கள், எங்களுடைய சம்மதத்தைப் பெற்று, அப்படி இருக்க வரியே இல்லாத அற்புதமான பட்ஜெட் இது என்று சொல்வதில் என்ன நாணயம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. என்னிடத்தில் இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தைத் தயாரிக்கச் சொல்லியிருந்தால் நான் 2 கோடி உபரியாகவே இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்துக்கொடுத்திருக்க முடியும். என்னிடம் கொடுத்தால் நானே தயாரிக்க முடியும். 10 வருடங்களக்கு முன்னால் ஒரு எம்.எல்.ஏ. சொன்னார்கள், பட்ஜெட் தயார் செய்வதில் இரண்டைக் கூட்டி, இரண்டைக் குறைத்துத் தயார் செய்து விடலாம் என்று.

இந்த பட்ஜெட்டிலே மக்களுக்கு நன்மைகள் கொடுக்கக் கூடிய திட்டங்கள் என்ன இருக்கின்றன, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு என்ன திட்டங்கள் இருக்கின்றன, மக்களுக்கு வாங்கும் சக்தியைக் கொடுக்கும்படியான திட்டங்கள் என்ன இருக்கின்றன? பட்ஜெட்டிலே வரியில்லாமல் செய்துவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். மைசூர் ராஜ்யத்தில்கூட 11 கோடி ரூபாய்க்கு உபரி பட்ஜெட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே வரியில்லாமல் போட்டுவிட்டோம் என்று சொல்வதிலே ஒன்றும் இல்லை. விற்பனை வரியை 54 கோடியாக உயர்த்தினார்கள், அதிலே 60 கோடி வரும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். பட்ஜெட்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1966 மார்ச் 6]

மிகவும் அதிகமாக எதிர்பார்ப்பது என்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. 248 கோடி ரூபாய்க்கு அவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் குறிப்பிடும்பொழுது சபித்சமான நிலைமை இருக்கும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பயிரைப் பார்த்து பதராதே, குத்தாரியைப் பார்த்து குதிக்காதே என்று அதாவது பயிரைப் பார்த்தவுடன் பதறக்கூடாது, குத்தாரியைப் பார்த்தவுடன் குதிக்கக் கூடாது என்ற அளவில் சொல்வார்கள். இந்த பட்ஜெட்டிலே 1965-66-லே பருவ மழை தவறிவிட்ட வருஷத்திலே விளைந்த 73 லட்சம் டன்னை வைத்து ஒப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது உற்பத்தி ஏன் குறைந்தது என்றால் முதலமைச்சர் அவர்கள், ரொம்ப சிரமப்பட்டு முந்தைய வருஷத்திலே உள்ள மழையளவின் புள்ளி விவரங்கள், இந்த வருஷத்திலே உள்ள புள்ளிவிவரங்கள் இவற்றைக் காட்டி இதனால் தான் குறைவு ஏற்பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இதே காரணத்தைக் காட்டிச் சொல்லியபொழுது அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. மாமியார் உடைத்தால் மண்குடம் மருமகள் உடைத்தால் பெண் குடம் என்று சொல்வார்களே அதைப்போன்ற நிலையிலே சொல்கிறார்கள். பற்றாக்குறையாக இருந்த தமிழகம் உபரி ராஜ்யமாக ஆகிவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மழை குறைந்துவிட்டது, ஆகவே விளைவு குறைந்து விட்டது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டவில்லை. மழை குறைவாகப் பெய்தும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம் என்று தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதிகமாக உற்பத்தி செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் படியரிசி எல்லோருக்கும் போட்டிருக்கலாமே. ஆகவே இப்படியெல்லாம் புள்ளிவிவரம், புள்ளிவிவரம் என்று எங்களைப்போல் புள்ளிவிவரத்தைத்தான் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அப்படித்தான் கொடுத்தாக்கொண்டிருந்தோம், நீங்களும் அப்படிக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், உங்களுக்கு என்ன கதியாகுமோ தெரியாது. இது ஒரு கேரி ஓவர் பட்ஜெட்டாகத்தான் இருக்கிறது. பட்ஜெட் தயாரிக்கின்ற பொழுது அமைச்சரவையின் கொள்கையைச் சொல்லிவிட்டு ஃபைனான்ஸ் செகரட்டரியைக் கூப்பிட்டுச் சொல்லிவிட்டால் போதும், நாங்கள் நாட்களுக்குள் விளாசு விளாசு என்று விளாசி சமர்ப்பித்து விடுவார்கள். இந்த பட்ஜெட் 'This Budget is a conservative Budget. It is neither progressive nor productive.' வரியில்லாமல் போட்டு விட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதிலே எந்தவிதமான புரட்சிகரமான திட்டமும் இல்லை, உற்பத்தியை அதிகமாக்குவதற்கு எதுவும் இல்லை, வேலையில்லாததின்கள் பாடத்தைப் போக்குவதற்கு எதுவும் இல்லை. பட்ஜெட் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக இருந்தால் அது அனுபவம் கருத்து என்ன? நல்ல திட்டங்களைப் போட்டு பற்றாக்குறையாக இருக்கும்பொழுது நம்முடைய மனம் எல்லாம் அதில் சென்று உற்பத்தியைப் பெருக்கி, பற்றாக்குறையை நிறைவு செய்யவேண்டுமென்ற கடமையிலேதான் உற்பத்தி பெருகும், உழைப்பும் அதிகமாகும். பணத்தை வைத்துக் கொண்டு அவற்றைச் செய்வது ஒரு முறை. முதலீடு செய்து கடனையும் வாங்கி திட்டங்கள் போட்டு உற்பத்தியைப் பெருக்கி சபித்சத்தை உண்டாக்குவது ஒரு முறை. ஆகவே, பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக இருந்தால் அது கையாலாகாததனத்தாலோ அல்லது கெட்டிக்காரத்தனம் இல்லாததாலோ அல்ல. பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்று அதைச் சொல்கிறார்களே, அங்கே உள்ள ராணுவச் செலவு என்ன, பெரிய பெரிய திட்டங்கள் எவ்வளவு என்றெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். 1966-67-லே எந்தவிதமான ஓவர் டிராஃப்டும் இல்லை என்று சொன்னால் — அப்பொழுது காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்ததாக எனக்கு ஞாபகம், பொது மக்களுக்கும் ஞாபகம் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன் — ஆகவே ஓவர் டிராஃப்டு இல்லாமல் இருக்கும்படியான பெருமை சென்னை மாநிலத்திற்குத்தான் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில்தான் நான் இதை கேரி ஓவர் பட்ஜெட் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

1968 மார்ச் 6]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

விலைவாசிகள் எல்லாம் ஏறிவிட்டன. அவற்றைக் குறைப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்பதைப்பற்றி ஒன்றுமே இதில் சொல்லப்படவில்லை. போன வருஷம் பொருளாதார மந்தம் இருந்தது. இந்த வருஷமும் நீடித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இது சிந்தித்துப் பார்ப்பதற்குரிய விஷயம். தொழில்கள் சரியாக நடைபெறவில்லை, உற்பத்தி சரியாக இல்லை, தொழில் அமைதி கிடையாது, இப்படிப்பட்ட நிலையில் எப்படி வளர்ச்சியை எதிர்பார்க்க முடியும்? பொருளாதார மந்தம் இருக்கிற நிலையில் முதலாளிகள் முதலீடு போடுவதற்குப் பயப்படுகிறார்கள். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஏற்ப பொருளாதார சூழ்நிலையை “Climate for production and investment — உருவாக்க வேண்டும். அதற்கெல்லாம் இந்த சர்க்கார் என்ன உதவி செய்துகொண்டிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. இதற்கு முன்னாலும் வேலைநிறுத்தங்கள் நடந்தன. மெட்ல் பாக்ஸ் கம்பெனியில் 29 நாட்கள் வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றது. அங்கே வேலைக்குப் போகின்ற தொழிலாளர்களைக் கூடத் தடுத்து நிறுத்தினார்கள். தொழில் சங்கங்களும் இருக்கின்றன. எல்லா அரசியல் கட்சிகளையும் சேர்ந்த தொழில் சங்கங்களும் இருக்கின்றன, வேலைக்கு வருகிறவர்களை தி. மு. க. தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வேலைக்கு வராமல் தடுக்கிறார்கள். லிம்கோ மூடப்பட்டு அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்கள் எல்லாம் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். முதலாளிகளுக்கும், தொழிலாளிகளுக்கும் சமரசம் ஏற்படக்கூடிய நடவடிக்கையை சர்க்கார் எடுத்தால்தான் சரியாக இருக்கும். சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு இருக்கிறதா என்று சொன்னால் முதலமைச்சர் அவர்கள் “இந்திராகாந்தி புவனேஸ்வரத்தில் மூக்கு அடிப்படவில்லையா?” “வங்காளத்திலே அடிப்படவில்லையா?” என்று கேட்பார்கள். இங்கே நடந்தது என்ன என்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர அதையெல்லாம் சொல்வது சரியல்ல. ஒரு குற்றவாளியை நீ ஏன் தப்பு செய்தாய் என்று கேட்டால் ஒரு பெரிய மனுஷனைச் சொல்லி அவன் திருடினானே, அவன் வரியை ஏமாற்றினானே என்றெல்லாம் சொன்னால் அது நியாயமாக இருக்குமா? உங்களை பிரச்சனை என்ன, நீங்கள் அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்கு என்ன செய்தீர்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டுமே தவிர, திசை திருப்பி விட்டு, “மகாத்மா காந்தி கொலை செய்யப்படவில்லையா?”, இந்திரா காந்தி மூக்கு அடிப்படவில்லையா?” என்று கேட்கக் கூடாது. ஆகவே உதாரணத்தைக் காட்டி நாங்கள் இதைச் செய்வது நியாயம் என்று சொல்வது விலேகமற்றது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதைச் சொன்னால், காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏதோ சதி செய்து ஆட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்குத் திட்டம் போடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஜனநாயகத்திலே பேசுவதற்கு உரிமை கிடையாதா? அவர்கள் எதிர்க் கட்சியாக இருந்த நேரத்தில் என்ன என்ன எழுதி வைத்தார்கள், எப்படியெல்லாம் பிரச்சாரம் செய்தார்கள் என்பது ஸ்காட் லாபகம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் இல்லாவிட்டாலும் நாங்கள் உண்மையாகச் சொல்லுகிறோம். எங்கள் தலைவா திரு. காமராஜ் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், நல்லமுறையில் நீங்கள் ஆட்சி நடத்தினால் ஆதரவு தருவோம் என்று. ஐந்து வருஷங்களுக்கு மக்கள் ஆட்சியை உங்களிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், நீங்கள் நல்லமுறையில் நடத்தினால் நாங்கள் ஆதரவு கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள், அப்படிச் சொல்வதற்கு காமராஜ் யார் என்று கேட்டார்கள். இந்த நாட்டிலே திரு. காமராஜ் அவர்கள் சொல்வதற்கு இல்லையென்று சொன்னால் சொல்வதற்கு யார் இந்தத் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அவரைச் கேட்க இவருக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ம. பொ. சிவசுானம் : இவர் யார் இந்த வாக்குறுதியைக் கொடுக்க என்று நான் சொல்லவில்லை. தனி நபரை நம்பித்தானே ஜனநாயகம் நிலைக்கவேண்டும் என்றுதான் கேட்டேன். இப்படிக்கே கேட்டிருக்க வேண்டுமென்று அவர் நினைக்கிறாற்போலும். மறந்து விட்டேன் நேற்று.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. பி. ஜி. கருத்தினமன் : தனி நபர் என்று சொல்லுகிறார்கள் அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். இவர் யார் என்று கேட்பதற்கு என்ன நியாயம் இருக்கிறது. இந்த நாட்டு மக்களுக்கு எவ்வளவோ சேவைகள் செய்திருக்கிறார்கள், முதலமைச்சராக இருந்து நல்ல முறையில் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். ஜெயிலுக்குப்போய் அடிபட்ட தியாகி அவர். ஜெயிலுக்குப் போய் நோய் வந்து, உடம்பு சரியில்லை என்று சொல்லிவிட்டு வந்துவிடுகிற பட்டியலில் சேராதவர் அவர் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்பொழுது குறுக்கிட விரும்பவில்லை. அவர் அடிக்கடி என்னைத் தாக்கிப் பேசுகிற பழக்கம் இருப்பதால் நான் குறுக்கிடுகிறேன். இவர் யார் என்று கேட்க வில்லை என்று சொல்லிவிட்ட பிறகு அப்படி நான் மறுப்பது தவறு என்றால் அவர் அதை நிரூபிக்கவேண்டும். அவரைப் பற்றிச் சொல்லை நீர் யார் என்று கேட்டார்கள். நான் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இருக்கிற உரிமையை வைத்துக் கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்தினமன் : அதே உரிமையோடுதான் நானும் இந்தச் சபையிலே பேசுகிறேன். அவர் ஒரு கட்சியில் நிலையாக இருந்து கொண்டு தேர்தலில் தோற்றாலும் அதைக் கவுரவமாக ஏற்றுக்கொண்டு மக்களுக்காகப் பாடுபட்டு வருகிறார். அவர் தேர்தலிலே ஜெயிக்க வேண்டுமென்பதற்காக உங்களைப் போல் கட்சி மாறியவர் அல்ல. காமராஜர் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியிலேயே இருந்து மக்களுக்கு..... (திரு. ம. பொ. சிவஞானம் எழுந்தார்) இந்த நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு முடிம்களும் ஜனநாயகத்திற்கு மதிப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே காமராஜர் அவர்கள் பாடுபட்டு வருகிறார்கள். இந்த நாட்டிலே ஜனநாயகம் நிலைத்து நிற்கிறது என்றால் அதற்கு ஒரே காரணம் காங்கிரஸ் கட்சியாகத்தான் இருக்க முடியும்.

இப்போது ஆங்காங்கு கலவரங்கள் நடந்து கொண்டே இருக்கின்றன. அவ்வாறு கலவரங்கள் நடக்கும்போது அதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள்—யாராக இருந்தாலும் வித்தியாசம் இல்லாமல் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். ஆனால் உள் நிலைமை என்னவென்றால், காலையில் பத்திரிகையில் பார்த்தால் காங்கிரஸ்காரன் கலவரம் செய்தான், காங்கிரஸ்காரன் கைது செய்யப்பட்டான், காங்கிரஸ்காரன் அடிபட்டான் என்றெல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்களுையே தாக்கக்கூடிய முறையில் செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, எந்த இடத்தில் நடவடிக்கை எடுத்தாலும் நடுநிலைமையோடு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தேர்தல் காலத்தில் அமைச்சர்கள் பிரசாரம் செய்யக்கூடாது, ராஜினாமா செய்யவேண்டுமென்று முன்பு கூறினார்கள். இப்போது எல்லா அமைச்சர்களும் சென்று தேர்தல் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டு வாக்குறுதிகளை எல்லாம் கொடுக்கிறார்கள். இவர்கள் போவதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. இவர்களுடைய கொள்கையிலிருந்து எப்போது விடுபட்டார்கள் என்று தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்று மாணவ சமுதாயத்தினரிடையே ஒரு கொந்தளிப்பான நிலை இருக்கிறது. எதிர்கால சந்ததியினரான அவர்களுடைய நிலை இன்று நல்லமுறையில் இல்லை. இந்த நிலையில் சென்றால் அவர்கள் சீரும் சிறப்புமாக எதிர்காலத்தில் விளங்க முடியாது. இப்போது போகும்படியான போக்கு, செய்யும்படியான செயல்கள், தமிழகத்தின் பண்புக்கு, தமிழ்நாட்டை பண்புக்கு, நாசகத்திற்கு, ஒழுக்கக் கட்டுப்பாட்டுக்கு உகந்ததாக இல்லை; தலை குனிவ் வைக்கிறது. ஒரு சில மாணவர்கள் செய்யும் படியான காரியத்தினால் நல்ல மாணவர்கள், சிறந்த மாணவர்கள் உயர்ந்த மாணவர்களுடைய கல்வி பாழ்படுத்தப்பட்டு அவர்களுடைய

1968 மார்ச் 6]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

எதிர்காலம் கெட்டுப்போகும்படியான சூழ்நிலை இருப்பதைப் போக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காக கூட்டு அறிக்கை விடவேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், கொடுத்தோம். அதன் பேரில் அவர்கள் என்ன முடிவு எடுத்தார்கள் என்று ஒன்றும் தெரியவில்லை.

இப்போது நாட்டிலே எந்த இடத்தில் எது வேண்டுமானாலும் நடைபெறும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் காஞ்சிபுரத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிபற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் கல்லூரி பிரின்சிபால் மாணவர்களைத் தூண்டி விட்டதன் காரணமாக மாணவர்கள் தனிப்பட்ட சி. டி. துரராஜ் என்பவருடைய வீட்டுக்குள் புகுந்து ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு அதைக் கல்லூரிக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தகராறு செய்தார்கள். இதைப்பற்றிப் புகார் செய்தும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. யார் வேண்டுமானாலும் நினைத்தபோது ஊர்வலம் நடத்தலாம், பொறுப்பு இல்லாமல் நடந்து கொள்ளலாம், போலீஸ்காரர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருப்பார்கள் என்ற நிலை இருக்கிறது. இதெல்லாம் எதிலே பேய் முடியும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்போது அளிக்கப் பட்டிருக்கிற பட்ஜெட் கட்சியை வளர்க்கக்கூடிய முறையில்தான் அமைந்திருக்கிறதே தவிர, மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய நிலைமையில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

எல்லா நூலகங்களிலும் தங்களுடைய கட்சிப் பத்திரிகைகளைப் போட வேண்டுமென்று ஜி.ஒ. போட்டிருக்கிறார்கள். முரசொலி பத்திரிகையைப் போட வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். வெறும் செய்திப் பத்திரிகையாக இருந்தால் போட வேண்டியதுதான். முழுக்க முழுக்க ஒரு கட்சிக்காவே நடத்தப்படுகிற பத்திரிகைகளைப் போட வேண்டுமென்று சொன்னால் எல்லாக் கட்சிகளின் பத்திரிகைகளையும் போட வேண்டுமென்று உத்தரவிடவேண்டும். ஒவ்வொரு கட்சியினரையும் கூப்பிட்டு அவரவர்கள் கட்சிகளின் பத்திரிகைகளில் எது எதைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டு எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் போட ஏற்பாடு செய்தால் சரியாக இருக்கும்.

இன்று மக்களிடையே இருக்கும் பெரிய பிரச்சினை வேலையில்லாத திண்டாட்டம். அதைப் போக்குவதற்கு இந்த பட்ஜெட்டில் எந்த வழியும் வகுக்கப்படவில்லை. ஆயிரக்கணக்கான எஞ்ஜினியர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் மாண்புமிகு மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு உங்களிடத்தில் என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது என்று எங்களைப் பார்த்துக் கேட்டார்கள். எங்களிடத்தில் ஆதாரம் இருந்தால் நாங்கள் அந்தப் பக்கத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டிருப்போம். இப்போது நாங்கள் கேள்வி கேட்கும் அளவிலேதான் இருக்கிறோம். நேற்றைய தினம், 50 சூப்பர்வைசர்கள் ஊர்ஜிதப்படுத்தப்படாமல் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட இருப்பதாகப் புகார் வந்திருக்கிறது. சர்க்கார் இப்படி எவ்வளவு பேரை வேலையிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு அறிக்கையை, அபிவிநிஷ்டரேஷன் ரிப்போர்ட்டை வைத்தால் நிலைமைகளைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது சூப்பர்வைசர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்றவுல்தான் இவர்கள் எல்லாம் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படவேண்டுமென்று பழைய சர்க்கார் போட்ட ஆணையை இப்போது நிறைவேற்றவேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளாகியிருக்கிறோம். அவர்களை அப்படியே வைத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பது பற்றியும் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பற்றிய விவரங்கள் வேண்டுமென்றால் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் விவரங்களைக் கொடுக்க முடியும். அதை விட்டு விட்டு ஆயிரக்கணக்கில், பத்தாயிரக்கணக்கில் என்று பேசுவது பிரசாரத்திற்குப் பயன்படலாமே தவிர, புள்ளிவிவரத்தைத் தெரிந்துகொள்வதற்குப் பயன்படாது.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்தந்த மானியங்கள் பற்றிய விவாதம் வரும்போது எந்த அளவுக்கு ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் ரிட்டுரென்ச் மென்ட் ஆகியிருக்கிறது என்பதைப் பற்றிய விவரங்களை வைப்பார்களே யானால் நாங்கள் அதுபற்றிக் கருத்துக்களை கூறுவதற்கு ஆதரவாக இருக்கும். நாங்கள் எங்கடில்ம் வரும்படியான புகார்கள்பற்றிக் கூறு கிறோம். ஒவ்வொன்றையும் நீங்கள் இல்லை இல்லையென்று சொல்லிவிட் முடியாது. பிரசாரத்திற்காகச் சொல்லுகிறோம் என்று சொல்ல முடி யாது. நீங்கள் வெளியிலே சொல்லவில்லையா? பி.எ.க்களை எடுத்து விட்டதால் மூன்று லட்சம் மிச்சம் என்று பேசவில்லையா? சமூதாய நலத் திட்டத்தை மாற்றினோம், ஒன்றரை கோடி ரூபாய் மிச்சம் என்று சொல்ல வில்லையா? இவையெல்லாம் பத்திரிகைகளில் வருகிறதே. படி அரிசித் தட்டம் எங்கே? மனச்சாட்சியோடு சொல்லுங்கள். பொங்கலுக்கு படி அரிசி கிடைக்குமென்று ஊரெல்லாம் சொன்னீர்களே, இப்போது இல்லை யென்று சொன்னால் முன்னால் சொன்னதற்குப் பொறுப்புற்றுக்கொள்ள வேண்டாமா? என்னை பொறுப்பில்லாது பேசுவதாக பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இருந்தால் இருக்கட்டும். பாதகம் இல்லை. பெற்றுப்புள்ள அமைச்சர்கள் எப்படிப் பொறுப்பு இல்லாமல் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் கேள்வி. 20 வருஷ கால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்லிவிட்டு, அந்தத் திட்டங்களையே நீங்கள் மீண்டும் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது அரசியல் நேர்மையா, நாணயமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த நாட்டிலுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? நாம் ஒரு பத்து கோடி ரூபாய், மத்திய சர்க்கார் ஒரு பத்து கோடி, வேறு ஒரு பத்து கோடி என்று முப்பது கோடி ரூபாய் திரட்டி ஒரு எம்ப்ளாய்மென்ட் கார்ப் ரேஷன் அமைத்து வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க, படித்து வந்திருக்கும் என்ஜினியர்கள், டாக்டர்கள் இவர்களிடையே உள்ள வேலை யில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க, அவர்கள் திறமையை உபயோகப் படுத்திக்கொள்ள, ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைக்கப்பட்டிருந்தால் இந்த பட்ஜெட்டை நான் பூரணமாக வரவேற்றிருக்க முடியும். ஆனால் அப்படிப்பட்டதொரு நிலை இல்லை. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இரண்டு ஆண்டுகள் முடிந்துவிட்டன. பொருளாதாரச் சணக்கம் காரண மாக வருகிற ஆண்டுகளில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகி, வாய்க்கும் சக்தி குறைந்து, விலைவாசிகள் உயரக்கூடிய வகையில் எந்த நிலைக்கு கொண்டோய் விடப்போகிறது என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

வரி இல்லாத பட்ஜெட் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறலாம். எந்தெந்த வகையில் எந்தெந்த இனங்களில் செலவு குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று என் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சொன்னார்கள். நாம் ஒன்றை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். நான் ஒன்றுக்கு 2,000 குழந்தைகள் பிறப்பதாக கணக்கு. அப்படிப்பட்ட நிலையில் நான் ஒன்றுக்கு மூன்று ஹைஸ்கூல்கள் திறக்கப்படவேண்டும், பத்து ஆரம்பப் பள்ளிகள் திறக்கப்படவேண்டும், 500 வீடுகளாவது கட்டப்பட வேண்டும். ஆனால் முன்பிருந்ததைவிட இப்போது கூடுதலாக எவ்வளவு பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன? வளர்ச்சிக்கான திட்டங்கள் எதுவும் இந்த அறிக்கையில் இல்லை. வேலைவாய்ப்புகளை அளிக்கும் திட்டங்கள் எதுவும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் காணப்படவில்லை. இல்லாத ஒரு காரியத்தை செய்து விட்டோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர ஒன்றுமே செய்யப்பட்டிருப்பதாக இதில் காணவில்லை. திட்டங்களுக்கான முதலீடு இவ்வளவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை. மத்திய அரசிலிருந்து இன்னின்ன திட்டங்களுக்காகக் கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஒருபக்கம் மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இன்னொரு பக்கம் மத்திய அரசின் அதிகாரங்கள் எல்லாம் எங்கள் கைக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னொரு பக்கத்தில் இரண்டு கோடி கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று

1968 மார்ச் 6]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்கம் டாக்ஸிலிருந்து ராஜ்ய சர்க்கார்களுக்கு 75 சத வீதம் பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. நிதித் தமிழ்நாடு வைத்து, எந்தெந்த முறையில் எவ்வளவு எவ்வளவு சதவிகிதம் என்று கொடுக்கப் பட்டு வருகிறது. பாரபட்சம் காட்டுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்களே, இன்னின்ன ராஜ்ய சர்க்கார்களுக்கு அதிகமாகச் சலுகை காட்டியிருக்கிறார்கள், இன்னின்ன சர்க்கார்களுக்கு அப்படிச் சலுகை காட்டப்படவில்லை என்று சொல்லியிருந்தால் அதைப்பற்றி போராடக் கூடும்.

இப்போது ஒரு போகத்தை இரு போகமாகச் செய்து விட்டோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்கு விவசாயம் ஓரளவிற்குத் தெரியும். விவசாயிகள் என்றால் நகரத்தில் அழுக்கு இருக்கவேண்டும் என்றார்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள். நாங்கள் சொறிந்தால்தான் அழுக்கு வரும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கையில் நிறைய அழுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இரண்டு போகம் என்று சொல்லி விடுவதால் மட்டும் உற்பத்தி பெருகிவிடாது. உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்றால் உழைப்பு வேண்டும், வேண்டிய உரங்கள் வேண்டும், விதைகள் வேண்டும், தண்ணீர் வேண்டும். கவர்னர் அவர்கள் உரைமீதான விவாதத்தில் பேசும்போது ஏ.டி.டி. 27 காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில்தான் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்று சொன்னபோது புள்ளிவிவரங்களோடு இல்லை, இல்லை, ஐம்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். ஐப்பதுகா இண்டிகா என்ற நெல்லோடு நம் நெல்லையும் இணைத்து ஆறுதையில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் ஏ.டி.டி. 27 கொண்டுவரப்பட்டது. நெல் மூலாயிரம் வருடங்களுக்கு முன்னால் சைனாவில் இருந்தது. ஆகவே காங்கிரஸ் வருவதற்கு முன்பே அவர்கள் அங்கு கண்டுபிடித்துவிட்டார்கள் என்றும் அதுபற்றி நீங்கள் ஏன் பெருமைப்படுகிறீர்கள் என்றும் சொல்ல மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த பட்ஜெட் படித்துப் பார்த்தேன். இதில் பேசவே ஒன்றும் கிடையாது. எதை எடுத்தாலும் குறைப்பு, எதைபோடுத்தாலும் சேர்ப்பு என்று இருக்கிறது. வேண்டிய வரிக்களைப் போட்டு விட்டார்கள். 1966-67-ல் விற்பனை வரி 48 கோடியாக இருந்தது இப்போது 60 கோடியாக எப்படி வந்திருக்கிறது? வரி போடாமலா? விவசாய வருமான வரி 127 லட்சம் என்றிருந்தது. இப்போது 147 லட்சம் என்று எப்படி வந்திருக்கிறது? வரி போடாமலா? அதிக வரி போடாமல் எப்படி இப்படி வந்திருக்க முடியும்?

லாட்டரி மூலம் ஒரு கோடி ரூபாய் சம்பாதிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்து விடுவோம் என்று தேர்தல் அறிக்கையில் கூறியிருந்தார்கள். எங்கே சொன்னோம் என்று சொல்வார்கள். அதில் ஐம்பது லட்சங்கள் இருந்தன. அதில் ஒன்று குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்து விடுவோம் என்றும் கூறியிருந்தார்கள். ஒழித்தீர்களா? லாட்டரியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்கள். இது நல்லதா? இது நாட்டு மக்களுக்கு நல்லதா? மதுவிலக்குத் திட்டத்தை தீவிரமாக செப்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக பாராட்டுகிறேன். ஏழை மக்களுக்கு ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதமாக யிருப்பது மதுவிலக்குத்தான். மதுவிலக்கை தீவிரமாக அமல்படுத்துவதில் எங்கள் பூரண ஒத்துழைப்பைத் தருவோம். மதுவிலக்கை ரத்து செய்யாமலிருப்பதை பாராட்டுவதோடு கூட, லாட்டரித் திட்டம் போட்டிருப்பதால் கிராம மக்கள் லாட்டரி அடித்துவிடுவார்கள். அவர்கள் எல்லாம் லாட்டரியில் பணம் போடுவார்கள். ஐந்து, பத்து என்று அவர்கள் சம்பாதிப்பதை எல்லாம் லாட்டரியில் போட்டு விடுவார்கள். நடுத்தர மக்கள் அதில் அதிகம் சேர மாட்டார்கள். அவர்கள் கொஞ்சம் தான் போடுவார்கள். ஆகவே ஏழை மக்கள், கீழ்நிலையில் உள்ளவர்கள் இவர்களை லாட்டரி அடிக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டிய பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. பி. டி. கருத்திருமன்]

[1968 மார்ச் 6]

பேசுவதற்கு சுதந்திரம் இருந்தாலும், கடுமையாகப் பேசக்கூடிய வர்கள் யாராகயிருந்தாலும் அவர்களுக்கு தக்க தண்டனை கொடுக்கப்பட வேண்டும். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் நான் ஒரு டிராமாவிற்குச் சென்றிருந்தேன். எனக்கு ஒரு அமைப்பு வந்தது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய உத்திரவுதான். அவர் தலையை ஆட்டுகிறார்கள். எதை வேண்டுமானாலும் பேசுவதற்கு உரிமை கொடுத்து அப்படியே பேசுவது எவ்வளவு விபரத்தில் கொண்டு போய் விட்டது? அதைப் பார்த்துக் கொண்டு சர்க்காரும், பேரவையும் எப்படி பேசாதிருக்கிறார்கள் என்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அந்த நாடகத்தின் பெயர் முஹமத்-பின்-துக்ளக் என்பது. சோ நடித்திருக்கிறார். அவர், மக்களை எல்லாம் முட்டாள்கள் என்று சொல்கிறார். தப்பித்துக்கொள்வதைக் கா தன்னையும் ஒரு முட்டான் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார். மக்கள் எல்லாம் முட்டாள்கள் என்று சொல்லும்போது பார்க்கிறவர்களும் முட்டாள்கள் அல்லவா என்று நினைத்தேன். அதை மறைமுகமாகச் சொல்கிறார்கள். அதை அரசியல் மேடையாகச் செய்துவிட்டார்கள். அரசியலில் இருப்பதை நாடுக்காக, ஹான்யமாகச் சொல்வதைப்பற்றி ஆட்சேபினை யில்லை. டெல்லியில் பிரதமராக துக்ளக்கை வைத்து 450 பேர்களை உதவிப் பிரதமர்களாக ஆக்குகிறாராம், உட்கிராமுகிறாராம். இல்லாததை யெல்லாம் இவ்வளவுதூரம் சொல்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் கோபித்துக் கொள்ளக்கூடாது. அவர் தமிழ்நாட்டை மட்டுமே விட்டு விட்டார் கெட்டிக் காரத்தனமாக. இங்குள்ள அரசாங்கத்தைத் தாக்குவதற்கு அவருக்கு தைரியம் இல்லை. மைசூர் போன்றயிடங்களை எல்லாம் வைத்து இப்படி நாடகம் நடத்தி மக்கள் மனம் புண்படக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது அது. எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி அது தவறு. அதன்பிறகு சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். நாட்டில் இன்று தேசிய உணர்வு குறைந்து கொண்டு வருகிறது. நம்மிடையே தேசிய உணர்ச்சி இருக்கவேண்டும். தேசிய ஒருமைப்பாடு இருக்கவேண்டும். போகிற போக்கைப் பார்த்தால் மொழியின் பெயரால் அல்லது வேறு பெயரால் தேசியக் கொடியை எரிக்கும் நிலைக்கு மக்கள் வந்திருப்பது வருந்தத்தக்கது. தேசியக் கொடி என்பது சாதாரணமானதல்ல. திருப்பூர் குமரன் போன்றவர்கள் தங்கள் உயிர்களைக் கொடுத்து அதை காத்தார்கள். தேசியப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் தங்கள் உடல், பொருள், ஆவி இவைகளை கொடுத்துத்தான் தேசியக் கொடியை ஏற்றி வைக்கும் பேறு பெற்றோம். இவ்வாறு தேசியக் கொடியை எரிக்கும் படியான நிலை வந்தால், அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தை எரிக்கும்படியான நிலை வந்தால் அதைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுவிட்டோம் என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னபோது நாங்கள் அதைப் பரிபூரணமாக ஏற்றுக்கொண்டோம். ஆனால் நாங்கள் சொல்வதெல்லாம், மரத்தை நீங்கள் வெட்டிவிட்டீர்கள், ஆனால் கணுக்கள் அடியிலே துளிர்ந்துக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதுதான். எந்தக் கணுக்களையும் வெட்டிவெறிய வேண்டும். தேசியக் கொடிக்கோ அல்லது அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்திற்கோ அவ்விதமான நிலைமை ஏற்படுவதையாரும் சகித்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. சர்க்கார் இதில் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி எடுக்கத் தவறினால் எங்கள் உயிரையும் கொடுத்து அவைகளைக் காப்பாற்றத் தயாராக யிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, இதற்குச் சகலவிதமான, கண்டிப்பான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை carry on budget என்றபடி காலம் தள்ளுவதற்குத்தான் சரியாக இருக்கும் என்று கூறி, இந்த பட்ஜெட் மகோன்னதமான பட்ஜெட்டாக இல்லாமல் மகோதரமான பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது என்று கூட என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On a point of personal explanation.

1968 மார்ச் 6]

MR. SPEAKER: In making a personal explanation, you should confine your explanation to yourself and should not raise debatable matter.

DR. H. V. HANDE: About devaluation, the point is that America did not devalue at all. The devaluation was with reference to America. Devaluation was done by other countries to stop the flow of money to America.

Subsequently Mr. Karuthiruman told the House that I was a paper cutting master. Whenever I read newspapers, if there are any important points, I make a note of those things so that I can bring them to the notice of the House with a sense of responsibility. Otherwise I will be in the same pitiable plight as the Leader of the Opposition was this morning. It was a pathetic sight. My request to the Leader of the Opposition is not to make fun of these things. When we bring these things to the notice of the House, we should do it with a sense of responsibility. That is why I the cuttings from responsible newspapers.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள் தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறார்கள். அது தங்களைப்பற்றியதாக இருக்கவேண்டும். அவ்வாறு 81-வது விதியில் இருக்கிறது.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: தலைவரவர்களே, நேற்று இங்கே நான் பேசியதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் தவறான பொருளில் குறிப்பிட்டார்கள். அது அப்படியே பத்திரிகையில் வந்தால் ஒரு பெரும் தலைவரைப்பற்றி மதிப்புக்குறைவாகப் பேசியதாக பத்திரிகைகளைப் படிப்பவர்கள் எண்ணுவார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றி விளக்குவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுகிறேன்.

நேற்று நான் பேசிய பகுதி என் கையில் இருக்கிறது. அதில் குறிப்பிட்ட பகுதியைப் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். “காங்கிரசின் முன்னாள் தலைவர் இந்த மாநில ஆட்சியை மத்திய சர்க்கார் அகற்றாமல் நான் பார்த்துக்கொள்கிறேன்” என்று கூறினாம். தனி ஒரு மனிதனின் தயவால்சான் இந்த அரசு நிலைக்க வேண்டும் என்று விதியிருக்கிறதா? ‘எங்களுக்கு ஜனநாயக உணர்வு இல்லையா? அகில உலகமும் எங்களைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கவில்லையா? எப்படி எங்களால் கவிழ்க்க முடியும்? ஜனநாயக ஆட்சிதானே நடத்துகிறோம்.’ என்று முன்னாள் காங்கிரஸ் தலைவர் கூறியிருந்தால் அவருடைய ஜனநாயக உணர்ச்சியைப் பாராட்டலாம். தனி ஒரு மனிதனின் முயற்சியால் காப்பாற்றப்படக்கூடிய தலையெழுத்து இந்தத் தமிழ்நாட்டுக்கு வந்துவிட்டதா என்று ஐயுறுகிறேன். அந்த மாதிரி மத்திய அரசு கவிழ்க்க நினைத்திருந்தால், தடுப்பாக நான் இருப்பேன் என்று நமக்கு நல்லதைச் சொல்லவேண்டுமென்ற காரணத்தால் அப்படி அவர் பேசியிருப்பார் என்று கருதுகிறேன்” என்று பேசியிருக்கிறேன். இவர் யார் என்று கூறவில்லை. மற்றொன்று, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பொறுப்பிலுள்ளவர், இன்னொருவர் சொல்லவில்லை என்று மறுத்ததும் அந்த விவாதத்தை அடியோடு நிறுத்துவதுதான் முறை. ஆனால் அவர் என்னென்னமோ பேசுகிறார். நான் காங்கிரஸை விட்டுவிட்டு வந்ததைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நல்லவேளையாக நான் அவ்வாறு வந்ததை அவருக்கு லாபமாகப் போய்விட்டது. நான் இருக்க வேண்டிய இடத்தில் அவர் இருக்கிறார். அதில் தவறு இல்லை. இன்னொன்று,

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

[1968 மார்ச் 6]

நான் ஒரு கட்சியை ஆதரித்தாலும்கூட தமிழ் மொழி, தமிழ் மொழியின் தனித் தன்மை ஆகியவற்றை வளர்க்கும் தமிழினத்தின் காவலர்களுக்குக் கை கொடுப்பேன், விரோதிகள் யாரோ அவர்களை எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் ஏதேனும் விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறாரா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, காங்கிரஸின் தனிப்பெரும் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் திரு. காமராஜர் அவர்கள். அந்தத் தனிப்பெரும் தலைவரைப்பற்றி இவர் யார் என்னும்படியான அந்தக் கருத்தைக் கூறியுள்ளார்கள் என்பதை இன்னும் மாற்றிக்கொள்ள வில்லை. அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், நாங்களுள்ளாம் காங்கிரஸை விட்டுப் போனவர்கள் என்று. ஆனால் எத்தனையோ தியாகங்கள் செய்து ஜெயிலுக்குச் சென்று கொள்ளைக்காக கஷ்டப்பட்டவர் எங்கள் தலைவர். ஜெயிலுக்குள் இருப்பதற்கு பயந்து அதற்காக வெளியே வந்துவிட்டவர் அல்ல திரு. காமராஜ் அவர்கள். ஜனநாயக சோஷலிஸம் என்னும்படியான கொள்கை உடையவர். எங்கள் தலைவரிடத்தில் எங்களுக்கு நிறையப் பாசம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட எங்கள் தலைவரை இழுக்க வேண்டாமென்ற நிலையில் நான் சொன்னேனே தவிர ம.பொ.சி. அவர்களின் தகுதியைக் குறைப்பதாகப் பேசவில்லை. திரு. ம.பொ.சி. அவர்களிடத்தில் எனக்கு கண்ணியமும், கௌரவமும் உண்டு. அவர் தமிழில் சிறந்தவராக இருக்கலாம், ஆனால் எங்கள் தலைவரைப் பற்றி அவரை வைத்துத்தான் இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால்—அவ்வாறு இருப்பதால் அரசுக்கு ஒன்றும் கௌரவக் குறைவு கிடையாது; மக்களுக்கும், நாட்டுக்கும் குறைவு கிடையாது.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : ஒரு தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன். சிறைக்குப் போனவர்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். பக்கத்திலேயும், பின்னாலேயும் உள்ளவர்களின் அனுபவத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள். என் அனுபவம் அது அல்ல.

* **மாண்புமிகு திரு. சி.என். அண்ணாதுரை :** சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, சில நாட்களாக, எந்த அவையிலே நான் பெரிய எழுச்சியும், களிப்பும் பெற்றுவந்ததேனோ அதனுடைய நடவடிக்கைகளிலே கலந்து கொள்ள முடியாமல் இருந்ததற்கு உள்ளபடியும் நான் மெத்த வருத்தப் படுகிறேன். எனக்குத் தடுமாற்றங்கள் ஏற்படுகின்றபொழுது இந்த அவையிலும், மற்றொரு அவையிலுமுள்ள பல்வேறு தரப்பட்ட கட்சி உறுப்பினர்கள் சொல்லும் கருத்துக்கள் எனக்கு உறுதியை அளித்துக்கொண்டு வருகின்றன. ஏதாவது ஒரு பிரச்சினையிலே ஐயப்பாடு ஏற்பட்டால் அதனை நீக்கிக்கொள்வதற்கு இந்த இரு அவைகளிலேயுமுள்ள நண்பர்கள் எடுத்துச் சொல்லுகின்ற கருத்துக்கள் எனக்குப் பெரிதும் உதவியாக இருந்திருக்கின்றன. ஆகையால் இந்த அவைக் கூட்டங்களிலே கலந்துகொள்ளக் கூடிய நிலை சில நாட்களுக்கு இல்லாமல் போனதைப் பற்றி நான் மெத்த வருத்தப்படுகிறேன். அதைப்பற்றி உறுப்பினர்களும் கவலைப்பட்டார்கள் என்பதுபற்றி பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்து அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

குறிப்பாக நம்முடைய நண்பர் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இந்த அமைச்சரவை ஓராண்டை நடத்தி முடித்திருப்பதற்குத் தங்களுடைய பாராட்டுதல்களையும், இன்னும் நான்காண்டுகள் இது தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்ற வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் என்னுடைய நண்பர் என்ற முறையில் அப்படித்தான் கருதுவார்கள் என்பதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஐயப்பாடுமில்லை. ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ற முறை

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

வில் அவர்கள் அவ்வாறு விரும்புகிறார்கள் என்பதற்குத்தான் தனி மரியாதையோடு நன்றி செலுத்தக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் துவக்கத் திலேயே சொன்னபடி நிச்சயம் ஐந்தாண்டுகள், பத்தாண்டுகள் இருந்தே தீர வேண்டுமென்ற எந்தவிதமான அரிப்புணர்ச்சியோடும் நாங்கள் இந்தப் பொறுப்பில் இல்லை என்பதை நான் மறுபடியும் வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் நாங்கள் தொடர்ந்து இருக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் வாழ்த்தியிருப்பது உள்படியே நாங்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் பொறுப்புக்களை இன்னும் செம்மையான முறையிலே நிறைவேற்றிச் செல்ல எங்களுக்கு ஊக்கத்தை அளிக்கும் என்ற முறையில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப்போலவே இந்த அவைக்கு வெளியில் அகில இந்திய காங்கிரஸ் தலைவராகயிருந்த மதிப்புமிக்க காமராஜர் அவர்கள் இந்த அரசுக்கு மத்திய அரசின் மூலம் ஏதாவது ஆபத்து நேரிடுமானால் நானே தடுத்து நிறுத்துவேன் என்று ஏற்பட்டேச்சொன்னது இந்த அவையிலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி நம்முடைய மதிப்புமிக்க நண்பர் ம.பொ.சி. அவர்கள், இவர் யார் இப்படியெல்லாம் சொல்ல என்று சொன்னதாக நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னபொழுது நான் திகைட்டுப் போனேன். ம.பொ.சி. அவர்களின் இயல்பை மிக நன்றாக அறிந்திருக்கின்ற நான் அவர் அப்படியா சொல்லியிருப்பார் என்று மெத்தக் கவலைப்பட்டேன். அவருடைய பேச்சை அவர்களே படித்துக் காட்டியபொழுதுதான் அப்படிப் பட்ட எண்ணத்தில் அவர் சொல்லாமல் ஜனநாயக தத்துவத்திற்கு, ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுவதற்கு தனி மனிதர்கள் எடுத்துக்கொள்ளும் முயற்சியைப் பற்றிக் கூறி அதிலுள்ள வித்தியாசத்தை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டுகிறார்கள் என்பது விளக்கமாகத் தெரிகிறது.

ஆனால் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதை வைத்துக் கொண்டு, எங்களுடைய தலைவர் எப்படிப்பட்டவர் தெரியுமா என்றெல்லாம் நிறையப் பேசினார்கள். ஏன் அவ்வளவு பேசுகிறார்கள்? சந்தேகத்திற்கு இடம் இல்லாத விஷயத்தைப் பற்றி ஏன் அவ்வளவு பேசுகிறார்கள் என்று நான் நீண்டதொழுது ஒரு சமயம் அவர் அப்படியெல்லாம் காமராஜரைப்பற்றி பேசினால்தான் அவரைப் பற்றி காமராஜர் சரியாகத் தெரிந்து கொள்ளுவார் என்பதற்காகத்தான் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் அது கூட உண்மை அல்ல. அவரே கூடச் சொன்னார், “பாசத்தினாலே பேசுகிறேன்” என்று. காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருப்பவர்களுக்கு காமராஜர் மேல் அந்தப் பாசம் இருப்பது நியாயம், இயற்கை. ஆனால் வெளியிலே உள்ள எங்களுக்கெல்லாம்கூட அந்தப் பாசம் இருக்கிறது என்பதை இந்த அவையிலே தெரிவித்துக்கொள்வதில் நான் மிக்க மகிழ்ச்சியடைகிறேன். எல்லாக் கட்சிகளிலுள்ள உண்மையான உழைப்பாளிகளின் பாசத்தை அவர் நிரம்பப் பெற்றிருக்கிறார். ஆனால் விவாதம் நடைபெறும் ஒரு அவையில் அதைப்பற்றி அதிகமாக நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுவது எதிர்தரப்பிலே உள்ளவர்கள் ஏதாவது நாலு வார்த்தைகள் காமராஜரைப் பற்றி பேசமாட்டார்களா என்ற அந்த எண்ணத்தைத் தூண்டி விட்டுவிடுமே என்பதால்தான் அதை இவ்வளவுதூரம் பேசி இருக்கத் தேவையில்லையென்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை 58 பக்கங்களைக் கொண்டது. 58 பக்கங்களைக் கொண்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கிட்டத்தட்ட 4 பக்கங்களில் மத்திய அரசிற்கும் மாநில அரசிற்கும் உள்ள தொடர்புகளைப் பற்றி விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. 58 பக்கங்களில் நான்கே பக்கங்களில்தானே இதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம், அவையினர் எங்கே கவனிக்காமல் விட்டு விடுவார்களோ என்று நான் முதலிலே கவலைப்பட்டேன். ஆனால் எதிர் கட்சித் தலைவர் உட்பட ஒவ்வொருவரும் எடுத்துப் பேசியதில் அந்த 4 பக்கங்கள் செய்ய வேண்டிய வேலையை மிகச் செம்மையான முறையிலே சரியாகச் செய்திருக்கிறது என்பதை அறிந்து நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைந்தேன். அதுபற்றிய ஒரு சரியான விளக்கம் மட்டும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் உள்ள தொடர்புகளைப் பற்றி நான் இதிலே குறிப்பிடுகின்ற நேரத்திலேயும்,

[திரு. சி. ஏன். அண்ணாதுரை]

[1968 மார்ச் 6]

வெளியிலே பேசுகின்ற நேரத்திலேயும் மத்திய அரசிலே காங்கிரஸ் அரசாங்கிறது, மாநிலங்களில் சிலவற்றிலே காங்கிரஸ்ல்லாத அரசுகள் அரசாங்கின்றன, ஆகையால்தான் இந்த நிலை இருக்கிறது என்று நான் ஒரு இடத்திலேயும் சொல்லவில்லை. நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருப்பது கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்ட பொதுவான அரசியல் நியதிகளைப் பற்றியது தான். நான் இதிலே அதைத்தான் ஆராய்ந்து பார்த்திருக்கிறேன். ஏனென்றால் முன்பொருமுறை நான் குறிப்பிட்டுக் காட்டியபடி மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் உள்ள அரசியல் பிரச்சினை மிக முக்கியமான அரசியல் பிரச்சினையாக வடிவம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. அதை கட்சி சார்பற்ற முறையில் எல்லாக்கட்சிகளும் ஆதரிக்க வேண்டுமென்று நான் பெரிதும் விரும்புகிறேன். “மத்தியிலே காங்கிரஸைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசாங்கிறார்கள். மாநிலங்களிலே காங்கிரஸைச் சேராதவர்களும் அரசாங்கிறார்கள். ஆகையினால்தான் பாரபட்சம் காட்டினார்கள் என்று சொல்லுங்கள்—பாரபட்சம் காட்டினால் சொல்லுங்கள்—நாம் எதிர்த்துப் போராடலாம்” என்று எதிர்த்துத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் இன்றும் சொன்னதில்லை, நேற்றும் சொன்னதில்லை, என்னையும்தினமும் சொன்னதில்லை. பாரபட்சம் காட்டப்பட்டதாக என்றுமே நான் சொன்னதில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், பாரபட்சம் காட்டுவதற்குப் பதிலாக என் விஷயத்திலும், எங்கள் அரசு விஷயத்திலும் மிகவும் அன்போடுகூட அவர்கள் நடந்து கொள்கிறார்கள்; மத்திய அரசு நடந்து கொள்கிறது என்பதனை நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எடுத்துக்காட்டாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே உள்ள அரசியல் தலைவர்கள் தேசியக் கொடி எரிப்புப் பிரச்சினைபற்றி பேசுகிறபொழுது “இது தி.மு.க. தூண்டி விட்டதான்” என்று பேசிய தலைவர்களும் இருக்கிறார்கள். “கொளுத்தியவர்கள் இரண்டொருவர் தி.மு.க. தான்” என்று பேசியவர்களும் இருக்கிறார்கள். “தி.மு.க.வின் ஆதரவில்தான் நடந்திருக்கிறது” என்று பேசியவர்களும் இருக்கிறார்கள்—இங்கே உள்ள நம்முடைய மாநிலத்திலே உள்ள அரசியல் தலைவர்கள். ஆனால் மத்திய அரசிலே உள்ளவர்கள் என்னவர்கள் என்னிடத்திலே பாரபட்சமாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டு என்கிற முறையில் அங்கே இருக்கிற அமைச்சர்களிலே ஒருவரான சுகுமா அவர்கள், “தேசியக் கொடி எரிப்புப் போராட்டத்திற்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை இது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நடத்தியதும் இல்லை. இது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினாலே தூண்டிவிடப்பட்டதும் அல்ல” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கொடி எரிப்புப் பிரச்சினை பற்றி விளக்குவதற்கு நான் இதைச் சொல்லவில்லை. மத்திய அரசிலே உள்ளவர்கள் எங்கனிடத்திலே பாரபட்சமாக நடந்துகொள்ளவில்லை என்பதனை காட்டுவதற்குத்தான் நான் இதனைக் குறிப்பிட்டேன். இதை நான் இன்னும் தெளிவாகச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அங்கே காங்கிரஸ் அரசாங்கிறது, இங்கே காங்கிரஸ் அல்லாத அரசு இருக்கிறது, ஆகையினால்தான் மோதிக்கொள்ள விரும்புகிறார்கள். ஆகையினால்தான் வேற்றுமைகளை நாங்கள் உண்டாக்கிக் கொடுக்கிறோம் என்ற ஒரு எண்ணத்தை நீங்கள் கொண்டுவிரைக்களையானால் நான் சொல்லியிருப்பதனுடைய நியதியை உணர்ந்துகொள்ள தவறிவிடுவீர்கள். ஆகையால்தான் அந்த எண்ணத்தை அறவே நீக்கிவிடுவது நல்லது. இந்த நாட்டிலே “ஃபெரல் கான்ஸ்டிடியூஷன்” இருக்கிறது. சமஷ்டி அரசியல் உள்ள நாட்டில் இந்த பிரச்சினை தவிர்க்க முடியாத பிரச்சினை. என்றாவது ஒரு நாள் இது தீர்க்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை, அடிக்கடி அதிகாரங்கள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை, என்ற பொது நியதியை இந்த அவையிலே உள்ள அனைவரும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்குத்தான் நான் அதைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். இது காங்கிரஸ் அரசிற்கும், காங்கிரஸ்ல்லாத அரசிற்கும் ஏற்பட்ட மோதுதல் என்ற அடிப்படையில் கவனிக்கத் தேவையில்லை.

இன்னும் ஒன்று. நான் இந்த அறிக்கையில் முதல் 2, 3 பக்கங்களில் நாங்கள் எந்த நிலையில் அரசுப் பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொண்டோம் என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லுகின்றபொழுது, மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் முடிவடைந்து அது சரியான இலக்குகளை அடையாததையும் குறிப்

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

பிட்டு, அப்படிப்பட்ட இக்கட்டான நேரத்தில் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தோம் என்பதைக் குறிப்பிட்டேன். இதிலே நம்முடைய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களுக்கு எல்லாம் மிகுந்த ஆத்திரம். ஆறா, ஐந்தாண்டு திட்டத்தைக் குறை சொல்லுகிறான், ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைக் குறை சொல்லுவதன் மூலம் காங்கிரஸ் ஆட்சியைக் குறை சொல்லுகிறான் என்று அவர்கள் தவறான வியாக்கியானத்தை வைத்துக்கொண்டு, ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தோற்று விட்டது என்றெல்லாம் பேசுவது தவறு என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படி சொன்னதாலே இந்த மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் என்னென்ன தோல்விகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் இன்றைய தினம் விரிவாக சொல்லவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் இந்த அறிக்கையில் மேலெழுந்தவாரியாகத் தான் சொன்னேன். மேலெழுந்தவாரியாக சொல்லுகின்ற பொழுது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தைவிட அதிகப் பணம் செலவழிக்கப்படும் அடைய வேண்டிய இலக்குகளை அடைய முடியவில்லை, ஆகையினால் அது தோல்வி என்று தான் குறிப்பிட்டேனே தவிர, ஒரு வளர்ச்சியும் ஏற்படவில்லை என்று சொல்லவில்லை. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், “நாங்கள் 80 கோடியிலிருந்து, 200 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வருவாயை உயர்த்தித் தானே உங்களுட்கீழே கொடுத்திருக்கிறோம்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு “நாங்கள் எவ்வளவு வரிகள் போட்டோம் தெரியுமா” என்று வரிகளைப் போட்டதைப் பற்றி எல்லாம் சென்னார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் தாண்டிப் போனால், ராஜாஜி அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே இருந்து விற்பனை வரி போட்டாமல் இருந்திருப்பாரானால் இந்த அளவுக்கு பட்ஜெட் உருவாக இருக்க முடியாது. அதற்காக அவருக்கு நன்றி சொல்ல வேண்டும். இன்னும் கொஞ்சம் தாண்டிப் போனால், பயப்பிட்டாமல் வரி போட்டால் என்பதனை வெள்ளைக்காரன்கற்றுக்கொடுக்காமல் இருந்திருந்தால் இந்த அளவு வருவாய் பெருகியிருக்காது என்பதற்காக அவனுக்கு ஒரு கும்பிட்டு போட வேண்டும். இப்படி போய்க் கொண்டே போனால் எங்கு போய் நிற்கும் என்று தெரியாததனால்தான் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தோடு நின்று நான் பேச வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இவ்வளவு பணம் செலவழித்து இன்னின்னதை அடையப் போகிறோம் .. Target, Goals, Physical target, financial target என்பவைபற்றி கவனிக்கவேண்டும். 8,000 கோடி ரூபாய் செலவழித்து இன்னின்ன காரியங்களை நிறைவேற்றப் போகிறோம் என்று திட்டம் போடப்பட்டது. அதன்படி அது நடந்திருக்கிறதா? என்னுடைய நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள், “இது பாராளுமன்றத்தில் அல்லவா பேச வேண்டியது” என்று. இங்கு பேச வேண்டியது இல்லையே என்றார்கள். அது உண்மையிலேயே நானும் அவரும் பாராளுமன்றத்திலே இல்லாததாலே இங்கு பேசப்படுகிறது என்ற அர்த்தத்திலே பேசப்படுவது அல்ல. நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கை மத்திய அரசினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையோடு இரண்டறி இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் அங்கு என்ன நேரிடுகிறதோ அதனுடைய எதிரொலி இங்கு இருக்கும், இராம் போன கண்ணடியில் இராம் போய் விட்டது என்று பயப்படுவார்கள். நான் கண்ணடியில் இராம் போய் விட்டது, கொஞ்சம் பூசங்கள் என்று சொல்கிறேன். உடனே கருத்திருமன் நம்முடைய முகம் நன்றாகத்தானே இருக்கிறது. இவர் நீ என்ன குறை சொல்லுகிறாரே என்று கருதுகிறார். நான் காங்கிரஸ் ஆட்சியைக் குறை சொல்ல வில்லை. அதுவும் இந்த மாநிலத்தை ஆண்ட காங்கிரஸ் ஆட்சி ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று அடாவடித்தனமாகப் பேசி எனக்குப் பழக்கம் இல்லை. ஆனால், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வெற்றி பெறவேண்டிய அளவுக்கு வெற்றி பெற்றிருக்குமானால், இம்மாதிரி நிலை இந்த மாநிலத்திற்கு வந்திருக்காது, மற்ற மாநிலங்களுக்கும் வந்திருக்காது. ஆகையால்தான் இன்றைய தினம் எது எதிலே நாம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே தோல்வி கண்டிருக்கிறோம் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதிலே போட்ட இலக்கு உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையிலே 100 மிலியன் டன். அதற்கு செலவழிக்க வேண்டிய பணமெல்லாம்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

[1968 மார்ச் 6]

செலவழித்த பிறகு நாம் வெற்றிபெற்றது 72 மிலியன் டன். நீர்ப் பானத்தின்கீழே புதிய நிலங்களைக் கொண்டு வருவதற்காக இடப்பட்ட இலக்கு 29 மிலியன் ஏக்கர். ஆனால், அடைந்திருக்கிற வெற்றி 18.6 மிலியன் ஏக்கர். இரும்பு (ஸ்டீல் இன்காட்ஸ்) நாம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்பட்டது 9.2 மிலியன் டன். உற்பத்தி செய்தது 6.2 மிலியன் டன். மெஷின் ஓயல், இயந்திரம் செய்வதற்கான கருவிகள் உற்பத்தி; சுமார் 30 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள கருவிகள் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நாம் திட்டமிட்டோம். “நாம்” என்று சொல்லிக் கொள்வதற்கு நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் அனுமதி கொடுப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். “திட்டம் தீட்டினீர்கள்” என்று சொன்னால், மறுபடியும் ஆத்திரம் பிறந்து “ஆகா” என்று இங்கே அவர் எழுந்திருப்பார்கள், ஆகவே, அந்தப் பழியில் நானும் பங்கேற்றுக் கொண்டு “நாம்” என்றே சொல்லிக் கொள்கிறேன். 30 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு என்று திட்டம் போட்டு, நாம் அடைந்தது ரூ. 23 கோடி அளவுக்குத் தான். ஊம் (நைட்ரஜன் ஃபெர்டிலைஸர்ஸ்) 8 லட்சம் டன் அளவுக்கு நாம் திட்டமிட்டு 2,33,000 டன் உற்பத்தி செய்தோம். நிஷக்கரி 97 மிலியன் டன் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு 68 மிலியன் டன் தான் உற்பத்தி செய்தோம். மில் கிளாட், ஆலையிலே தயாரிக்கப்பட்ட உடைகள் 5,800 மிலியன் கெஜம் தயாரிக்க வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு 4,400 மிலியன் கெஜம் தான் உற்பத்தி செய்தோம். கைத்தறி 3,500 மிலியன் கெஜம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு, 3,150 மிலியன் கெஜம்தான் உற்பத்தி செய்தோம். கைத் தறியைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் நாட்டுக்குப் பெரும் பங்கு உண்டு என்பதாலே இதிலே இலக்கைவிட அதிக அளவுக்கு நாம் தோற்கவில்லை. இன்னும் பல புள்ளி விவரங்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் “இது என்ன புள்ளி விவரம், எனக்குக் கூட தெரியும். நாங்கள் புள்ளி விவரங்களை நமது கெட்டுப் போய்விட்டோம்” என்பார்கள். ஆகையால் அந்த கதிக்கு நாமும் அளாகக் கூடாது என்று புள்ளி விவரத்தை இந்த அளவோடு நிறுத்திக் கொள்கிறேன். ஆனால், இந்தப் புள்ளி விவரங்களிலிருந்து மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வெற்றி பெறவில்லை என்பது விளக்கமாகிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வெற்றி பெறாதது மட்டுமல்ல. எங்களைக் கேட்கிற நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள், “ஒரு வருடம் ஆயிற்றே, வேலை வாய்ப்பு என்ன கொடுத்தீர்கள், ஒரு வருடம் ஆயிற்றே, என்ன புதிய தொழில்களை ஆரம்பித்தீர்கள்?” என்று. மக்களிடத்திலே உள்ள அக்கரை யினால், எங்கள் மீது உள்ள கோபத்தால் என்று கூட நான் கருதவில்லை, மக்களிடத்திலே உள்ள அக்கரையினால் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற கட்சி—நான் அனாதச் சொல்ல நேரிடத்தற்காக வருத்தப் படுகிறேன்—உலகத்திற்கெல்லாம் அறிவித்துவிட்டு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை இன்னமும் அமல் படுத்த முடியாமல் இருப்பது பெருமைக் குரிய விஷயமா என்பதை அவர் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்). காங்கிரஸ் அரசுக்கு உலகத்திலிருந்து வந்த ஒரு பெருமை ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறார்கள் என்பதாகும். என்ன நேரிட்டாலும்—பாரதியார் பாடலை மேற்கோளாகக் கொள்ள வேண்டுமானால்—உச்சிமீது வானிடிந்து வீழ்கின்ற போதிலும் திட்டம், திட்டம் என்பதை தவிர வேறு இல்லை என்று உறுதி சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். ராஜாஜி போன்ற மூத்தறிஞர் “இந்த திட்டத்தை நாடு தாங்காது, கொஞ்சம் அதற்கு ஓய்வு கொடுங்கள், விடுமுறை விடுங்கள்” என்று சொன்ன பொழுது கூட, இதில் விடுமுறை என்பதே கிடையாது, திட்டம் என்பது தொடர் கதை, இடையிலே நிற்காது என்பதெல்லாம் பேசிக் கொண்டார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நகல் அறிக்கை தயாரித்து என்னிடமும், நண்பர் கருத்திருமன் அவர் களிடமும் பாராளுமன்றத்தில் கொடுத்தார்கள். நாங்களும் கூட அதைப் பார்த்தோம். ஆனால், அது என்னவாயிற்று என்றால், இப்பொழுது அது நிறைவேற்றமுடியாமல் இருக்கிறது. நான் பள்ளிக் கூடத்தில் படித்த பொழுது என்னுடைய ஆசிரியர்களில் ஒருவரைப்பற்றி மாணவர்கள் வேடிக்கையாக ஒரு கதை சொல்வார்கள். கதை என்று ஐக்க

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

கிரதையாகச் சொல்கிறேன். ஏனென்றால், அது உண்மையா அல்லவா என்று எனக்குத் தெரியாது. அவருடைய மனைவி நீண்ட நாட்களாக கற்பமாகாமல் இருந்ததால் அவர் வேறொரு பெண்ணை கலியாணம் செய்து கொள்ளப்போகிறார் என்று ஒரு புகார் வந்தது. அதைப் பார்த்தும், அந்த மனைவி கொஞ்சம் கோணிப்பட்டைகளை மடித்து, மடித்து வயிற்றிற்கு மேலே வைத்துக் கொண்டு துணியைச் சுற்றிக் கொண்டே வந்தார்களாம். கணவன் பார்த்து “கற்பமா” என்று கேட்கிறதற்கு ஆமாம் என்று வயிற்றை காட்டினார்களாம். கற்பமா என்று மனைவியு கேட்க வேண்டிய அளவுக்கு கணவன் இருப்பது பரிதாபத்திற்குரியது. ஆனால், அவர்கள் அப்படி கேட்டு, அந்த அம்மையாரும் மாதத்திற்கு மாதம் கோணிப் பட்டைகளை அதிகப்படுத்திக் கொண்டு வந்து, எட்டு மாதம் ஆனபொழுது, தாய் வீட்டிற்கு போய் குழந்தை பெற்று விட்டு வருவதாகச் சொல்லி, அதற்குப் பிறகு குழந்தை பிறந்தது, இறந்து விட்டது. என்று சொல்லி வீட்டிற்குத் திரும்பினார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த ஆசிரியரை “கோணிப்பட்டை ஆசிரியர்” என்றே மாணவர்கள் சொல்வது வாடிக்கை. அதைப் போலவே இவர்களும் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்று கோணிப்பட்டைகளை ரொம்ப நாட்களாக சுற்றிக்கொண்டு வந்தார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வருகிற பொழுது, அது தனாலே சரிந்து கீழே விழுந்துவிட்டது. இப்போது இனிமேல்தான் சிமந்தம் ஆகப் போகிறது, இப்பொழுது இல்லை என்று சொல்கிறார்கள் என்றால், கட்சிக்கோ அல்லது அந்தக் கட்சி நடத்துகிற அரசுக்கோ அது பெருமை என்று நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் கருதுவார்களேயானால், தாராளமாகப் பெருமை கொண்டு மகிழ்ச்சி பெறலாம். இதுவரையில் நான் சொல்லலாம் இருந்ததற்குக் காரணம், அது அவர்களால் கூட இல்லை, ஆகையால்தான் நான் அந்த அரசையோ, கட்சியையோ இதற்காக குறை சொல்லவில்லை. அதிலும் மிகப் பொருத்தமாக, மிக யுகமான கருத்தை காமராஜரே காங்கிரஸில் தலைமை வகித்த பொழுது, ஜெய்பூர் காங்கிரஸில் தலைமை வகித்த பொழுது தீர்வட்டமாகத் தெரிவித்தார்கள். 22,000, 25,000 கோடி ரூபாய்க்கு ஆகாயத்தை அளந்து பார்க்கிற மாதிரி திட்டத்தைப் போட்டால் நடக்காது, ரூ. 15 ஆயிரம் கோடி அளவிலே நீங்கள் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் போடுங்கள். அதுதான் நடைமுறைக்கு ஏற்றது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைக் காங்கிரஸ் ஏற்றுக் கொண்டிருந்திருக்குமானால், இந்த இரண்டு வருடங்களாக ஐந்தாண்டுத் திட்டம் இல்லாமல் இருந்திருக்காது. ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நடைமுறையில் இருந்திருக்கும். அது இருந்திருக்குமானால் நம்முடைய நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னபடி என்னுடைய கருத்துக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய தொழில் வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கும், மருத்துவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய மருத்துவத்துறை வளர்ந்திருக்கும். இவைகளெல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கும். ஆக, அவர்களே ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறுத்திவிட்டு, அந்தப் பழியை என்பேரில் போட்டு, “ஒரு வருடம் ஆயிற்றே, என்ன செய்தீர்கள்?” என்று கேட்பது எனக்கு இன்னொரு கதையை கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறது. ஒருவன் தன்னுடைய தாயையும், தகப்பனையும் வெட்டிவிட்டான். வெட்டிவிட்ட பிறகு வழக்கு மன்றத்தில் நிறுத்தப்பட்டான், அவனுக்கு தாக்கு தண்டனை தரப்பட்டது. தாக்கு தண்டனை தரப்படப்பொழுது அவன் நீதிபதியைப் பார்த்து “ஐயா நான் அனாதை, தாயும் இல்லை, தந்தையும் இல்லை என்னைக் கொல்லாதீர்கள்” என்றான். தாயையும் தந்தையையும் இவன்தான் கொன்றுவிட்டான். அதைப் போலவே ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை உருப்படியற்றதாகச் செய்து விட்டு, அதை நான் சுட்டிக் காட்டுகிற பொழுது, “ஐயா நான் அனாதை, என்னை ஒன்றும் செய்யாதீர்” என்று சொல்வதைப் போல இங்கே அவர் வாதாடுவது சரியல்ல என்பதைக் குறிப்பிடுகிறேன். இது அரசியல் காய்ச்சலால் சொல்லப்படுவதில்லை. அரசியல் காய்ச்சலால் சொல்லப்படுகிறது என்று அவர்கள் கருதுவார்களேயானால், அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டவர் களில் சிலர் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் தோல்வியைப் பற்றி சொல்லியிருப்பதை, இரண்டொரு வாக்கியங்களை மேற்கோளுக்குச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

[1968 மார்ச் 6]

“The most outstanding feature of the planned Indian economy has been the total absence of a policy frame. It would not be unfair to say that Indian planners are deliberately avoiding the construction of such a policy frame and that from plan to plan there is definite regression in this respect.”

இதைச் சொன்னவர் பொருளாதார நிபுணர். பொருளாதார நிபுணர் மட்டுமல்ல. இப்பொழுது திட்டக் கமிஷன் துணைத் தலைவராக உள்ள திரு. காட்கில் அவர்கள் தான் இதைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இன்னொருவர் இந்தியப் பேரரசில் மிகப் பெரிய பதவி வகித்தவர்; திரு. ஹெச். எம். படேல் சொல்கிறார்

‘In an economy over which the Government has such tight control, it is quite impossible for any economic situation to develop without the Government becoming fully aware of it long before the development takes place’.

ஆக நம்முடைய அரசுக்கு பொருளாதார இயந்திரத்தின் பேரில் பிடிமானம் இருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சி விரும்புவது அதுதான். அதுதான் சுதந்திரக் கட்சிக்கும் காங்கிரஸ் கட்சிக்கும் உள்ள அடிப்படை வித்தியாசம். சுதந்திரக் கட்சி பொருளாதார இயந்திரத்தின் பேரில் சர்க்காருடைய அழுத்தம் இருக்கக்கூடாது என்கிறது. காங்கிரஸின் கொள்கையும், மற்றக் கட்சிகளும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிற கொள்கையும், பொருளாதார இயந்திரத்தைக் கவனிக்க வேண்டும், சரியான முறையில் நிறைவேற்றுவதில் பிடிமானம் இருக்க வேண்டும் என்பது. சுற்றுச்சூழ் சர்க்கரத்தை அழுத்திப் பிடித்துக் கொண்டிருப்பது போல: மறுபடியும் ஒரு கதை என் நினைவுக்கு வருகிறது, அவை மண்ணிக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஒருவன் வான் பயிற்சிக்கு பிரான்ஸ் நாட்டிற்குப் போனான். அந்த வான் பயிற்சி ஆசிரியர் சொன்னார்,

‘If you hold the sword tightly, you will not get mobility. If you do not have control at all, the sword will fly like a bird.’

என்று. ஆக, கையின் லாகவத்தில் இருக்கிறது. வானையும் பக்குவமாகப் பிடிக்க வேண்டும். ஆனால் அதே நேரத்தில் அது வளைவதற்கு, நெளிவதற்கு லாகவமும் இருக்க வேண்டும், அழுத்தமாகப் பிடித்தால் வளையாது. அழுத்தமாகப் பிடிக்காவிட்டாலும், சில வேளைகளில், ஒரு பக்கத்தில் குறி பார்த்தால், குண்டுகள் வேரோடு பக்கம் போவது போல ஏதாவது ஏற்படலாம். கைப்பிடி சரியாக இல்லை என்றால் அப்படி ஆகலாம். ஆகவே கை லாகவம் தான் முக்கியம். இதிலே உன்னதை தான் சொன்னால், அரசியல் கோணத்தில் சொல்வதாகச் சொல்லுவார்கள். பத்து நாட்களுக்கு முன்னால், முன்னாள் நிதி அமைச்சராக இருந்து இப்பொழுது ஓய்வு பெற்றிருக்கிற திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் சொன்னார்கள் :

“If you look at the man who are now in control you can find out whether they can do anything at all.”

இப்பொழுது அதிகாரத்தில் இருப்பவர்களை யார் என்று பார்த்தால், ஏதாவது நடக்குமா, நடக்காதா என்பதை நீங்களே தீர்மானிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) நம்முடைய நண்பர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன் “அவர்கள் இருந்த போது” என்கிறார். சில பொருளாதார நிபுணர்கள் இவ்வளவு கேடுகளுக்கும் ஆரம்பமே அந்தக்காலந்தான் என்று எடுத்துக் காட்டுகிறார்கள். அவர்களுடைய மேற் கொள்ள எதற்காக எடுத்துச் சொல்கிறேன் என்றால், அரசியல் வீரோத்தத்தால் அல்ல, இருக்கும் நிலைமை அது என்பதைக் காட்டவே.

1968 மார்ச் 6] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

மற்றொரு பொருளாதார நிபுணர், டாக்டர் லோகநாதன் சொல்லுகிறார்கள்,

‘It is permissible to say that we have not realised any of the objectives fully in the Third Plan period.’

என்று. மூன்றாவது திட்டத்தில் எந்த ஒரு இலக்கையும் சரியாக அடையவில்லை என்று டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகையினால்தான் சொல்லுகிறேன், அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டது, அதன் தொடர்பாக பொருளாதார மந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிற நிலையில் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறோம் என்று எடுத்துக்காட்டவேதான். ஒரு அழகான பெண்ணை திருமணம் செய்து கொள்ளலாம். ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷம் கழிந்தபின், அம்மை நோய் வந்து முகத்தில் புள்ளிகள் ஏற்பட்டுவிட்டால், முன்னால் இருந்த அழகை மறந்துவிடும் கணவர்கள் வெகு சொற்பம் தான். எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு அம்மை புள்ளி விழாத அழகு கவனத்திற்கு வருகிறது. அம்மைப்புள்ளி விழுந்த முகம் என் கவனத்திற்கு வருகிறது. இதுவரை மூடிக் கொண்டு பாருங்கள் என்கிறார் அவர். ஆகவேதான் சொல்லுகிறேன், பொருளாதாரத்தில் ஒட்டை விழுந்து விட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காருடைய நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்திருந்தான் மாநில சர்க்காருடைய நடவடிக்கைகள் முழுப் பலனைத் தர முடியும். அப்படியானால், முன்னாள் அமைச்சர் திரு. பூவரகன், ஒன்றுமே செய்ய மாட்டீர்களா என்று கேட்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லி விடுவோமோ என்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்கில்லை. அதற்குப் பெயர் அரசு இல்லை. இந்த இக்கட்டான இடைவேளையில், ஏதாவது செய்திருக்கிறோமா இல்லையா என்பதைத்தான் இந்த 50 பக்கங்களுக்கும் மேற்பட்ட அறிக்கையில் தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு துறையாக விவாதிக்கும்பொழுது, அந்த அந்தத் துறைக்கு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிற என்னுடைய சக அமைச்சர்கள், அவைகளுக்கெல்லாம் பதிலைத் தருவார்கள். நான் என்னுடைய பொதுவானவைகளுக்கு இன்றைய தினம் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

தொழில் வாய்ப்புக்கள் ஏற்படுவதற்கு, அடுத்த வருஷத்திலே, அதற்கு அடுத்த வருஷத்திலே, நான்காவது திட்டம் உருவான பிறகு, பெரிய தொழில் வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்த முடியும் என்று நம்புகிறோம். இடைவெளியிலே ஏற்படுத்தக்கூடாது என்று, விரை விரைச் சொல்லுங்கள், காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்திலே மாநில அரசினுடைய நிதியை மட்டும் வைத்து எத்தனை பெரிய தொழில்களை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள்? அப்படி பெரிய தொழில்களை உண்டாக்குவதற்கு மாநில நிதி நிலை எவ்வளவு தூரம் இடம் கொடுக்கும்? கொடுக்காது. வேண்டுமானால், சைகிள் பாகங்களைப் பொருத்துவதற்கு என்று தஞ்சாவூரிலே ஒரு தொழிற்சாலை, கனிமண பாண்டங்கள் செய்வதற்கென்று விருத்தாசலத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை, பாய் முடைவதற்கு ஒரு தொழிற்சாலை தஞ்சையில் வைக்கலாம்; இன்னும் தீக்குச்சிக்கு காஞ்சியில் ஒரு தொழிற்சாலை வைக்கலாம். காலணிகளுக்கு என்று இன்னொரு ஊரில் தொழிற்சாலை வைக்கலாம். ஆனால் ஹெவி பாயிலர் ப்ளாண்டை வைக்க முடியாது; நெய்வேலி தொழிற் சாலையை நாம் வைக்க முடியாது; நம்முடைய ஆவடி டாங்கி தொழிற்சாலையை நாம் வைக்க முடியாது. 15 வருஷத்திலே இங்கே ஏற்பட்டிருக்கிற பெரிய தொழில்கள் அத்தனையும் மத்திய சர்க்காரால் துவங்கப்பட்டவை அல்லது தனிப்பட்ட முதலாளிகள் துவங்கியவை. நாம் செய்திருக்கக் கூடியதெல்லாம், மாநில நிதி நிலைக்கு உபப்டு எதை எதைச் செய்ய முடியுமோ அவற்றைச் செய்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல, சொல்லி விடுவது எளிது, முடித்துக் கொடுப்பதில் எந்த அளவிற்கு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் உரை வேண்டும். காங்கிரஸ் அரசு அரசு கோணத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை துவங்க வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு, அது எட்டாளவில்தான் இருந்தது. ஒப்பந்தம் கூட கையழுத்தாகவில்லை. இப்பொழுது நாங்கள் ரஷ்ய அரசோடு இன்றைய தினம் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு மன நிறைவு கொள்ளும் அளவுக்கு வளர்ச்சி அடைந்து வருகிறது. ராஜபாளையத்தில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை விரைவாக வளர்ந்து

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

[1968 மார்ச் 6]

வருகிறது. அதே போல, கீழ்க் கோத்தகிரி, மேல் கோத்தகிரி ஆகிய இடங்களில் கூட்டுறவுத் துறையில் ஏழு தேயிலை கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இன்னும் இரண்டு தொழிற்சாலைகள் விரிவு படுத்தப்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன. அதே நேரத்தில் தனிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளும் விரிவு அடைந்து இருக்கின்றன. விம்கோ மூடப்பட்டிருக்கிறதே, மெடல் பாக்ஸ் மூடப்பட்டிருக்கிறதே என்கிறார்கள். நெஞ்சிலே கை வைத்துச் சொல்ல வேண்டும், இங்கே வேண்டாம், தனியாகவாவது. நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த போது, கோயம்புத்தூரிலே, புதுக்கோட்டையிலே மூடப்பட்டிருந்த ஆலைகள் எத்தனை? அவற்றைத் திறப்பதற்கு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் என்ன? அதைக் கணக்குப்பார்த்தால், இந்த மெடல் பாக்ஸ் மூடப்பட்டிருப்பதையும், விம்கோ மூடியிருப்பதையும் சொல்லமாட்டார்கள். ஒன்றரை மணிக்கு மவுண்ட் ரோடு பக்கம் போனால் பெரும்பாலான தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கும். அதைப் பார்த்து விட்டு, “ஆகா, பார்த்தீர்களா, ஆபத்தான நிலை, இவைகளெல்லாம் மூடப்பட்டிருக்கின்றன” என்றால், 2-10 மணிவரை அது உண்மைதான், அவை மறுபடியும் திறக்கப்படுகிற வரை. அதே மாதிரித்தான் விம்கோ, மற்றவைகளும். திறக்கப்படக் கூடிய சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவிக்கிறேன். அவர்கள் ஆட்சியானாலும், நம்முடைய ஆட்சியானாலும் இந்த அரசினுடைய நிதி நிலையைக் கொண்டு மட்டும் பெரிய தொழில்களை ஆரம்பிக்க வேண்டுமானால், நிதி நிலை அறிக்கையில், நம்மிடமுள்ள வருவாய்த் துறைகளில் சரியான பங்கு தரவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டேன். அதைச் சொன்ன போது, இன்கம் டாக்ஸில், 75 சதவிகிதம் கொடுத்துவிடுகிறார்களே என்று குறிப்பிட்டார்கள். பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லும் போது, வரி வசூலிப்பதில் உள்ள பங்கிட்டு மட்டும் சொல்லவில்லை; மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வருமானம் வருகிறது, இரண்டு மூன்று முறைகளில். வரிப் பணத்தில் ஒவ்வொரு தடவையும் ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் அமைத்த பிறகு, அந்த அளவு ஏறியிருக்கிறது. குறை சொல்ல முடியாது. இதற்கு இடையில் என்ன நடந்தது? கம்பெனி டாக்ஸ் என்று ஒரு புதிய வரியை ஏற்படுத்தினார்கள். ஆனால் அந்த கம்பெனி டாக்ஸில் நமக்கு பங்கு இல்லை. இன்கம் டாக்ஸில் பங்கு உண்டு. ஆனால் கம்பெனி டாக்ஸில் பங்கு இல்லை. அத்தனையும் மத்திய சர்க்காருக்கே போகும் என்று வைத்துக் கொண்டார்கள். அதே போலத்தான் ரெயில்வே டிக்கட்டுகளுக்கு அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதையே இரயில்வே பாக்ஸ் என்று போட்டால் நமக்கும் பங்கு கிடைக்கும். அதற்கு மாறாக நமக்குப் பங்கு கிடைக்கக் கூடாது என்று டிக்கட்டு கட்டணத்தை மட்டும் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். கொஞ்சம் அவர்களுக்கும், கொஞ்சம் நமக்கும் என்று இல்லாமல்—குறுக்கு வழி என்று சொன்னால் அவ்வளவு சரியான வார்த்தையாக இருக்காது—ஒரு தனி வழியினைக் கண்டு பிடித்துக் கொண்டார்கள். அவைகளையெல்லாம் மறுபடியும் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதற்கு அவையில் உள்ள எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று நான் எதிர்பாரர்கிறேன். இதிலே கட்சி அரசியல் இல்லை. நீங்கள் மறுபடியும் அரசுக்கு வருவதை இது தடை செய்யாது. வந்தால், கொஞ்சம் பண வலிவு நிலைமை பெற்று வரலாம். இப்பொழுது அவர்கள் சொன்னபடி, “நாங்கள் வருவாய் ஏற்படுத்தி வைத்துத்தானே உங்களிடம் கொடுத்தோம்?” என்று கேட்கிறபடி, நாங்களும் எங்களாலான அளவுக்குச் சேர்த்து வைத்து, நீங்கள் வந்தால் கொடுக்க வேண்டும் என்ற பெருமை எனக்கு இருக்க வேண்டாமா? ஆகையால் இப்பொழுது ஒத்துழையுங்கள். அரசாங்கப் பொறுப்பிற்கு யார் வர வேண்டும் என்பதைப் பின்னர் பார்த்துக்கொள்ளலாம். என்னைப் பொறுத்தவரையில், ‘என்னுடைய தனிப்பட்ட முறையில்’ நான் இதிலே அதிகமான கிறுப்பத்தோடு இருந்து கொண்டிருக்கிறவன் அல்ல. ஆகையால், இதைப் பற்றி நீங்கள் விடுதலை நான் கொண்டாடினாலும் சரி, விமோசன நான் கொண்டாடினாலும் சரி, அதைப் பற்றி நான் அதிகமாகக் கவலைப்பட போவதில்லை. சென்ற ஆண்டு மார்ச் மாதம் 6-ஆம் தேதியை என்று

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

உடைய விடுதலை ஒழிந்த நாளாகத்தான் நான் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறேனே தவிர, புதிய அந்தஸ்தைப் பெற்றுவிட்ட நாளாக நான் கருதவில்லை. அதிலே உங்களுடைய சாமார்த்தியத்திற்கேற்ப எப்படி வேண்டுமானாலும் செய்யுங்கள். ஆனால், சேர்த்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோமா என்பதை எதிரிக் கட்சித் தலைவர்தான் கூற வேண்டும். நீங்கள் திரும்பி வருவதற்கு வலுவைத் தேடிக்கொண்டால் நான் அதற்காக வருத்தப்படமாட்டேன்.

நண்பர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தலைமையில் நடந்த ஊராவலத்திலே கூட, பாணையைப் போட்டு உடைத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். பாணையைப் போட்டு உடைத்து இந்த அரசை உடைக்க முடியும் என்று கருத்த் தேவையில்லை. உன்ன பாணைதான் உடைந்திருக்குமே தவிர, உள்ளபடியே அரசு ஒன்றும் உடையாது. அவருக்கும் திருப்தி இருக்காது. ஆனால், என்ன செய்வது? ஒரு ஊர்வலம் வருகிறபோது, அதை அவர் செய்யாவிட்டால், “இந்த ஊர்வலத்திற்கு நீங்கள் தலைமை தாங்க வேண்டாம், நிறையப் பாணைகளை உடைக்கிறவர் யாரோ, அவர் தலைமை தாங்கட்டும்” என்று சொல்லிவிடுவார்கள். எனக்கு அதைப் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அவருக்கு மட்டிலும் பாணையை உடைக்க வேண்டும் என்று எண்ணம்? லீட்டில் இருக்கும் தாய்மார்கள் அவருக்கும் சொல்லியிருப்பார்கள்—“பாணையை உடைக்காதே; பாத்திரத்தைக் கவிழ்க்காதே; பாரிலக் கொடாது; இதெல்லாம் பாப காரியம்” என்று சின்ன வயதிலே அவருக்கும் சொல்லி வைத்திருப்பார்கள். எனாலும், அவர் என்ன செய்வார்? அப்படியெல்லாம் செய்தால் நல்லது என்று கருதுகிறார்கள். என்னுடைய கழகத்திலே கூட சொன்னார்கள். நான் அவர்களிடம் சொன்னேன்—“நீங்கள் வருத்தப்படுங்கள். காங்கிரஸ் நண்பர்கள் ஒரு நாள் பாணை ஊர்வலம் வைத்து உடைத்தால், நீங்கள் மற்றோர் நாள் பாணை ஊர்வலம் வைப்பார்கள். எங்களுக்குப் படி அரிசி போட வேண்டும் என்பதுதான் ஆசை. ஆனால் வடக்கேயுள்ள டில்லி சர்க்கார் உதவி கொடுக்கவில்லை. ஆகையால், படி அரிசி போடவில்லை. படி அரிசி போடுவதற்குப் பத்து கோடி ரூபாய் கொடுக்கத் தீர்மானம் அரசு ஒழிக, என்று பாணையை உடைத்துவிட்டுப் பேசுகின்றன. அதிலிருந்து திருப்தி ஏற்பட்டால் ஏற்பட்டும்” என்று சொன்னேன். எந்த தொழில் வளரவிட்டாலும், நாம் மாறி மாறிப் பாணையை உடைத்தால், அந்த கிராமத் தொழிலாவது வளரும். (சிரிப்பு). ஆகையால், எனக்கு அதிலேயெல்லாம் கோபம் வரும் என்றே வருத்தம் வரும் என்றே நம்முடைய நண்பர்கள் கருதிக்கொள்வார்களானால், நீங்கள் தவறான மனிதனிடம் தேவையில்லாத காரியத்தைச் செய்கிறீர்கள் என்றுதான் நான் கருதிக்கொள்வேன். அப்படிப்பட்ட சபாவுமே எனக்குக் கிடையாது. ஆனால், இதனெல்லாம் காக்கிரசுக்கு உலிவு வராது. அதிலும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எங்களைப் பார்த்து, “நீங்கள் நான்கு வருஷம் நீமேயி வாழ்க” என்று சொல்லிவிட்ட பிறகு, இன்னும் எதற்காகப் பாணையை உடைக்க வேண்டும்? அவரே சொல்லிவிட்ட பிறகு, மற்றவர்கள் எதற்காகப் பாணையை உடைக்க வேண்டும்? “நீங்கள் இன்னும் நான்கு வருஷங்கள் இருங்கள்; அதற்கு என்னுடைய வாழ்த்துக்கள்” என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவரே சொல்லிவிட்டார். இன்னும் கூடச் சொன்னார். “என்னுடைய வாழ்த்துக்கள்” என்று சொன்னத மட்டும் அல்லாமல், “ஆண்டவனை வேண்டுகிறேன்” என்றும் சொன்னார்கள். ஆகையால், இனியாராவது காங்கிரஸ்காரர்கள் பாணையை உடைக்கிறார்கள் என்றால், ருத்ரமணித்திலே நம்பிக்கை இல்லாததாலும் (சிரிப்பு) ஃண்டலனிடத்திலே நம்பிக்கை இல்லாததாலும்தான் பாணையை உடைக்காமோ தவிர, இந்த இரண்டிலும் நம்பிக்கை இருக்குமானால், பாணையை உடைக்கமாட்டார்கள். இன்னும் சில பேர், ரொம்ப மலிவான பொருள் பாணை, அதற்காக உடைக்கிறோம் என்று உடைத்தால் உடைக்கலாம். எதற்காக நான் சொல்கிறேன் என்றால், கட்டாயம் இருந்து தீரவேண்டும் என்பதற்காக எந்த விதமான தவறான புள்ளி விவரங்களையும் வாதங்களையும் நான் தரவில்லை என்பதை விளக்குவதற்குத்தான்.

[திரு. டி. என். அண்ணாதுரை]

[1968 மார்ச் 6]

படி அரிசி போட முடியாததைப் பற்றி நண்பர் திரு. பூவராகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். உள்படியே நான் வருத்தப்படுகிறேன். அதில் ஒன்றும் மறைக்கவில்லை. அதனால் நான், “ஆமாம், போடவில்லை; என்ன செய்ய சொல்லுகிறீர்கள்?” என்று வாதாடவில்லை. போடமுடியாமல் போனதற்காக உள்படியே நான் வருத்தப்படுகிறேன். நிலைமை செம்மைப் பட்சச் செம்மைப்பட, போடவேண்டும் என்பதில் எனக்கு மிகுந்த விருப்பம் இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், எனக்கு இருக்கிற ஒரே வருத்தம்—நம்மால் போடமுடியவில்லையே, நாம் விலகிக்கொள்ளலாம், போடக்கூடிய புண்ணியவான்கள் வரட்டும் என்றால், இந்தப் புண்ணியவான்கள், “எங்கொல் முடியாது” என்றுார்கள். (திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நாங்கள் சொல்லவில்லை.) “நாங்கள் சொல்லவே இல்லை என்றார்கள்”. ஆகையால், நாணிலும், ஏதோ சொன்னதிலே கால் பாகமாவது, அரைக்கால் பாகமாவது செய்யும்போது, இது ஒன்றுமே இல்லை என்று, சொல்லுவது எனக்கு மாமியார்—மருமகள் கதையைக் கவனப்படுத்துகிறது. “பிச்சை இல்லை போ” என்று மருமகன் சொல்ல, இவள் என்ன அப்படிச் சொல்லுவது, “வரச்சொல் அந்தப் பிச்சைக்காரனை” என்று சொல்லி, அந்தப் பிச்சைக்காரன் வந்தவுடனே, “போட முடியாது என்று சொல்ல மருமகளுக்கு அதிகாரம் இல்லை, நான் சொல்கிறேன் ‘இல்லை, போ’, அதைச் சொல்லத்தான் கூப்பிடச் சொன்னேன்” என்று சொன்ன மாமியாரைப் போல், நீங்கள் வந்து, “படி அரிசி இல்லை, போ” என்று சொல்லுவதுதலே நாட்டுக்கு என்ன லாபம்? ஆகையால், எங்கனோடு கொள்முதலிலே இன்னும் சற்று ஒத்தமையுங்கள். உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் இன்னும் சற்று ஒத்துமையுங்கள். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உங்களுடைய நல்ல யோசனைகளையெல்லாம் சொல்லுங்கள். போதுமான அளவுக்குக் கொள்முதலில் வெற்றி பெற்று, கொஞ்சம் பண உதவி பெறுவதற்கு மத்திய சர்க்காரைக் கேட்கின்றபோது நீங்களும் கேர்ந்து, கொஞ்சம் எங்கனோடு ஒத்துழைப்பீர்களானால், இந்தப் படியரிசித் திட்டத்தை இன்னும் பல இடங்களுக்கு விரிவுபடுத்தும் முயற்சியை என்னைச் செய்ய முடியும். அதற்கு உங்களுடைய ஒத்துழைப்பு வேண்டும் என்றுதான் கேட்கிறேன். நம்முடைய நண்பர் திரு. பூவராகன் சொன்னார்கள், “மக்கள் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள்” என்று நான் வெளிப்படையாக ஒத்துக்கொள்கிறேன். நானே ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறேன் என்பதை. இந்த வருஷம் கொஞ்சம் போட முடியும் என்று எதிர்பார்த்தேன். நானே ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறேன். அதற்குக் காரணம், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னபடி, நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு உணவு உற்பத்தி நிலைமை இருக்குமா என்பதில் சிறு ஜயப்பாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் இந்த விஷயத்தில் என்னுடைய கவலையெல்லாம், போதுமான அளவுக்கு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, அது தங்கு தடை இல்லாமல் எல்லா மக்களுக்கும் கிடைக்கச் செய்வதில், ‘ப்ரொடக்ஷன் அண்டு அவெய்லபிலிடி’ ஆகிய இந்த இரண்டிலேதான், இந்த வருஷம் மிக அதிகமான கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதிலும், மேட்டூர் தண்ணீரின் அளவு குறைந்திருக்கிறது. நான் இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதை மறுபடியும் படித்துப் பார்க்கும்படி காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பருவ மழை 1965-66-இல் இருந்ததை விடக் குறைவு. “அப் பொழுது என்னென்ன பேசினீர்கள்?” என்று கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்பொழுது நாங்கள் பேசவும் இல்லை. அப்படிப் பேசினோம் என்றே வைத்துக்கொள்ளுங்கள். ஏதோ அனுபவக் குறைவாக அவர்கள் பேசினார்கள், நாங்கள் இருபது வருஷ அனுபவம் உள்ளவர்கள் என்று சொல்கிறீர்களே, இதே தவறைச் செய்வதற்கா இருபது வருஷ அனுபவம் பயன்பட வேண்டும்? (சிரிப்பு) கொஞ்சம் நாங்கள் தவறு செய்ததாகக் கருதினால், உங்களுடைய அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு எங்களுக்கு அவைகளைச் சுட்டிக் காட்டுங்கள். பருவ மழை குறைந்திருக்கும் நேரத்தில் வேளாண்மை குறையாமல் இருப்பதற்காக என்ன என்ன செய்யலாம் என்பதை யோசனைகளாகச் சொல்லுங்கள். அவைகளைச்

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

சொல்லி, எங்கனோடு ஒத்துழைத்து, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, கொள்முதல் வெற்றிகரமாக நடந்து, மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஏதாவது கொஞ்சம் நிதி உதவி கொடுத்தால், படி அரிசித் திட்டத்தை விரிவு படுத்துவதில் எந்தவிதமான ஐயப்படும் இல்லை. ஆனால், ஒன்றை இல்லை. அதைச் சொல்லக் கூச்சப் படுகிறீர்கள். (திரு. பி. ஜி. கருத் திருமன் : நாங்கள் சொல்லவில்லை.) போடுவதாகச் சொல்லவில்லை என்பதல்ல. அப்படிப் போடத் தேவை இல்லை. அதுவே தவறு என்று கருதுகிறீர்கள். அப்படியும் ஒரு பொருளாதாரக் கருத்து உண்டு. சீப் ஃபுட் அண்டு ஸ்ப்லிடைண்டு ஃபுட் என்ற வகையில், மலிவு விலையில் கொடுப்பது; ஸ்ப்லிடியில் கொடுப்பது; அல்லது உணவு விலை, வாங்கும் சக்திக்கு ஏற்ற அளவுக்கு ஏறலாம், பரவாயில்லை என்பது. உங்களுடைய பொருளாதாரக் கொள்கை, வாங்கும் சக்திக்கு ஏற்ற அளவு உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏறலாம் என்பது. அதைத்தான் நீங்கள் ஆண்ட போது சொன்னீர்கள். “விலை ஏறுகிறதே” என்றபோது, நம்முடைய பூவராகன் அவர்கள் தான் அமைச்சராக இருந்தபோது சொன்னார்கள்—“ஏறினால் என்ன? சினிமாக்கொட்டகையில் போய்ப் பாருங்கள். எவ்வளவு க்யூ நிற்கிறது என்று” என்று சொன்னார்கள். அது ஒரு பொருளாதாரத் தத்துவம். சரியா? தவறு என்று சொல்லவில்லை, அது ஒரு பொருளாதாரத் தத்துவம். ஆனால், எங்களுடைய பொருளாதாரத் தத்துவம்—சாதாரண மக்களுடைய அன்றாடம் வாங்கும் பொருள்களைக் கைக்கு அடக்கமாக இருந்தால் தான், மற்றவற்றிலே சம நிறைவு ஏற்படும் என்பது. அதை நாங்கள் மட்டுமல்ல, வேறு சில இடங்களிலும் கையாளுகிறார்கள். சங்கடம் இருக்கிறது. வேறு சில நாட்டு அரசியலில் கூட சங்கடம் இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், அந்தச் சங்கடத்தைத் தவிர்ப்பதற்கு, மலிவு விலையில் அரிசி தரப்பட வேண்டும் என்ற திட்டத்தை ஒத்துக்கொண்டு யோசனைகளைச் சொன்னால், அது இன்னும் நன்றாக இருக்கும். எங்களுக்கு அந்தத் திட்டம் பிடிக்கவில்லை என்று நீங்கள் சொல்வது, சில வேளைகளில் நாங்கள் எங்களுடைய திருமணங்களுக்கு குணத்திக்கு அடிக்காளான அழைத்து மனமக்களை வாழ்த்தச் சொல்வதற்கு ஒப்பாக இருக்கும். அவருக்குத் திருமணத்திலே நம்பிக்கையில்லை. அவர் போய் நிறைய குழந்தை குட்டிகளைப் பெற்று வாழ்வுங்கள் என்று வாழ்த்துக் கூறினால், எப்படியிருக்கும்? “ஊரெல்லாம் படி அரிசி போடுவீர்களா?” என்று நீங்கள் கேட்பது குணத்திக்கு அடிக்காளான அழைத்து வாழ்த்துச் சொல்வது போல்தான்—இது உங்கள் பத்திரிகைக்கு வேண்டுமானால் செய்தித் தலைப்புக்காகப் பயன்படுமே தவிர, உருப்படியான யோசனையாக இருக்காது. சில இடங்களில் நீங்கள் பேசும்போது, “படி அரிசி போட முடியவில்லைவென்றால், விட்டுவிடுங்கள்” என்று கூறியிருக்கிறீர்கள். ஆனால் சில இடங்களிலே நீங்களே படி அரிசி கேட்கிறீர்கள். உங்கள் மனதில் படி அரிசி போடுவது கூடாது என்று பட்டால் அதைத் தெரியாமாகச் சொல்லலாமே. “ஹிந்து” பத்திரிகை படி அரிசித் திட்டம் கூடாது என்று தெரியலாகா எழுதுகிறது; வரவேற்கிறேன். அப்படி காங்கிரஸ் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் இந்தப் படி அரிசித் திட்டம் கூடாது என்றாவது தெரியாமாகச் சொல்வார்களா என்று பார்க்கிறேன். நிலையான பதில் வருவதில்லை. மாலை நேரத்தில் 6 மணியிலிருந்து 9 மணி வரைதான் அந்தக் கவனம் வருகிறது. மாலை நேரத்தில் அதைப் பற்றிப் பேசும்போது, பொதுமக்கள் “ஏதோ அந்தப் புண்ணியவான்கள் படி அரிசி போடுகிறார்கள், நீங்கள் ஏன் கூடாது என்கிறீர்கள்” என்று திருப்பிக் கேட்டுவிடுவார்களோ என்ற அச்சத்தில் நீங்கள் ஊசலாடிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். படி அரிசி போட்டாலும் போடாவிட்டாலும் நாம் ஒன்றைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். பொருளாதார ரீதியில் யோசனை செய்ய வேண்டும். விலை குறைய வேண்டும் என்று கேட்கிறீர்கள். இப்பொழுது விலை குறையவில்லையா? ஆறு மாதத்திற்கு முன்னாலே, “பருப்பு விலை என்னுச்ச?” என்று கேட்டீர்கள். இப்பொழுது அந்தப் பேச்சையே காணோம். “புளி விலை என்னுச்ச?” என்று கேட்டீர்கள். இப்பொழுது அந்தப் பேச்சையே காணோம்.

திரு. கே. விநாயகம் : யாருடைய முயற்சியால் புளி விலை குறைந்தது? அதுவும் இந்த சர்க்காருடைய தயவாலா?

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

[1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : புளிய மரத்தின் முயற்சியால், (சிரிப்பு) இந்த சர்க்காருடைய தயவால் அல்ல, புளிய மரத்தினுடைய தயவால் புளி விலை குறைந்திருக்கிறது. படிப்படியாக விலை குறையலாம். விலைகள் ஏறுவதற்கு யாராவது பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் அதில் 'மேஜர் பார்ட்னர்'—பெரும் பகுதியை மத்திய அரசுதான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். (குறுக்கீடு) காங்கிரஸை நான் பலமாகக் கிண்டல் செய்தபோது, நண்பர் வினாயகம் என்னோடு இருந்து கிண்டல் செய்தவரே தவிர, எதிர்க் தரப்பிலிருந்து அனுபவித்தவர் அல்ல. (சிரிப்பு) எனக்கு நன்றாக நினைவிருக்கிறது. காஞ்சிபுரத்தில் நடந்த ஒரு பொதுக் கூட்டத்திலே 'மகாத்மா காந்தி' என்று பேசினேன். அதற்கு இன்று காங்கிரஸ்காரராக உள்ள ஒருவர் மகாத்மா என்று பேசலாமா? என்று எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். அவர் இப்போது காங்கிரஸிலே இருக்கிறார். நல்ல வேளையாக மகாத்மா இல்லை. இதைப் பார்க்க (சிரிப்பு). விலை குறைய வேண்டுமென்று சொல்லும்போது மத்திய அரசினுடைய இன்டீப் லேஷன்—தொடர்பாகத்தான் அதைச் செய்ய முடியும். இன்றைய தினம் மத்திய அரசின் நிதி நிலை அறிக்கையில் 290 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் துண்டு விழுக்கிறது. இதற்கு என்ன செய்யப்போகிறீர்கள்? ஏதோ ஒரு இனத்திலே 25 லட்சம் என்று குறிப்பிட்டிருந்தது. இந்த ஆண்டிலே 24 லட்சம் என்று இருந்தால் ஏன் ஒரு லட்சம் குறைந்துவிட்டது என்று என்னேக் கேள்வி கேட்கிறார் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள். இந்த மத்திய அரசின் துண்டுவிழும் நிதி நிலை அறிக்கைக்கு அவர் என்ன சொல்லப் போகிறார்? நாளைக்கு அவர் அமைச்சராக வரும்போது ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்டதற்கெல்லாம் கணக்குக் கேட்பார்கள். இன்றையதினம் 290 கோடி ரூபாய்க்கு துண்டுவிழுக்கிறதே, போன மாதம் வரையில் I am going to avoid deficit financing என்று இந்தியாவின் நிதியமைச்சர் சொன்னாரே, அதை அவரால் நிறைவேற்ற முடிந்ததா? I am going to make economy in the military budget என்று சொன்னாரே, அதைச் செய்ய முடிந்ததா? நாங்கள் யாராவது ஏன் அப்படிச் சொன்னீர்களே, இப்பொழுது இப்படி இருக்கிறதே என்று கேட்கிறோமா? இல்லையே, ஏன்? அவருடைய கதையைத்தான் அவருக்கு நினைவுபடுத்த வேண்டும். நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள், 'வரியில்லை, வரியில்லை' என்று பேசுகிறீர்களே, இதிலே என்ன பெருமை? என்று கேட்டார். இந்த மன்றத்திலே வைக்கப்பட்ட 58 பக்கங்கள் கொண்ட நிதி நிலை அறிக்கையிலே ஒரு பக்கத்திலே கூட வரி இல்லை என்று கூறப்படவில்லை. (குறுக்கீடு) என்னுடைய கட்சித் தோழர்கள்—ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் 'வரியில்லாத பட்ஜெட்' என்று கூறி, திருப்திபட்டுக் கொள்வதில் உங்களுக்கு என்ன நஷ்டம்? அதைக்கூட பொறுக்க உங்களுக்கு மனமில்லையா? முன்னாலே போட வேண்டிய வரிகளையெல்லாம் போட்டுவிட்டாயே, வெவ்வேல்திற்குப் போட்டாயே, மொத்தத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டாயே, அக்கிரகஸரல் இன்கம்டாக்ஸ் 2½ மடங்கு என்று போட்டாயே என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அக்கிரகஸரல் இன்கம்டாக்ஸை உயர்த்தியது அதை நம் முடைய செலக் கமிட்டியில் ஒத்துக்கொண்ட பிறகுதான். அதில் நாங்கள் அதிகப் பண வருவாயை எதிர்பார்க்கவில்லை. டிஸ்ட்ரிபட்ஜெட் வந்திருக்கிறதே, அதிலிருந்து நமக்கு எவ்வளவு வரும் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எதிர்பார்க்கிறார்? 65 கோடி ரூபாய் வரி ஏற்றியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திற்கு அதில் சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்குத் தான் கிடைக்க இருக்கிறது. ரயில்வே டாக்ஸை ஏற்றலும் மற்றவற்றிற்கு வரியைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ரயில்வே டாக்ஸை உயர்த்தியிருந்தால் நமக்குக் கூடுதலான பணம் வந்திருக்கும். நான், 'நமக்கு', 'நமக்கு' என்று சொல்லும்போது அருள்சுர்ந்து அரசியல் கட்சிகளை மறந்து—நிதிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த மட்டில்—ஒன்றுபட்டு மத்திய அரசோடு வாதாடுவதற்கு, போராடுவதற்குக் கூட அல்ல, நீங்கள் ஒத்துமறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்ற விவரங்களில் எதில் எதிலே அதிகமான அணவுக்குச் சேர்க்க வேண்டும் அல்லது குறைக்க வேண்டும் என்பதற்கு நான் இல்லாத சமயத்தில் என்னுடைய தோழமை அமைச்சர்கள் பதில் அளித்திருப்பார்கள். பொதுவான விவாதத்திலே கலந்து

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

கொண்டு, பொதுவான சில விளக்கங்களைக் கொடுக்க முடிந்ததற்காக உங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்து, நீங்கள் இதை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் அறிவிப்பு. நிதிக் கோரிக்கைகள் பற்றிய விவாதக் குறிப்புகள், உறுப்பினர்களுக்கு, அச்சிடப்பட்டு (திருத்த அட்டவணைப்படி) கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. நாளை காலை முதல் இம்மாதம் 26-ம் நாள் வரை விவாதம் நடைபெறும். இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுறுகின்றன. பேரவை நாளை காலை 9 மணியளவில் கூடும்.

பிற்பகல்
1-37

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

85. Notification issued with G.O. Ms. No. 2073, Rural Development and Local Administration, dated the 13th November 1967, regarding postponement of quinquennial revision work till 31st March 1969 in certain Municipalities specified in the schedule and in respect of the Kodaikanal Township Committee. (*Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).*)

86. Notification issued with G.O.P. No. 2079, Revenue, dated the 27th November 1967, exempting from liability to tax to the sales of spinning and other crafts equipments and spare parts by Ghandhigram Khadi Department, Madurai district and its authorised agents. [*Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).*]

87. Notification issued with G.O.P. No. 2010, Revenue, dated the 17th November 1967, exempting from the liability to tax, the sales of condoms. [*Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).*]

88. Notification issued with G.O.P. No. 2150, Revenue, dated the 13th December 1967, exempting from liability to tax, the sales of handloom pillow covers. [*Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).*]

B. Reports, Notifications and other Papers.

Nil.



Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

Third Session of the Fourth Legislative Assembly under
the Constitution of India.

*28th and 29th February and 1st, 2nd, 4th, 5th and
6th March 1968.*

Volume IX (Nos. 1 to 7)

	PAGES
A	
ABDUL GHAFFOR SAHIB, Thiru. M.—	
Budget, 1968-69, G.D.	350-352
AGNI RAJU, Thiru S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	272-275
AGRICULTURE—	
Madurai, Ramanathapuram districts, withering of crops, remission of land tax and postponement of collection of loan instalment (C.A.) ...	573-575
ALAGARSAMY, Thiru S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	436-438
Handloom industry, crisis in Tirunelveli and Rama- nathapuram districts (A.M.) ...	242-244
AUDI ALIAS GURUSAMY, Thiru K.—	
Budget, 1968-69, G.D.	435
ANNADURAI, Thiru C. N.—	
Budget, 1968-69—	
Presentation ...	23-51
G.D.	579-587, 588-589, 602-615.
ANNAMALAI, Thiru V. D.—	
Budget, 1968-69, G.D.	533-535

A—cont.

	PAGES
ARANGANATHAN, Thiru R. N.—	
Budget, 1968-69, G.D.	400-404
ARUMUGAM, Thiru S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	514-516
ASSEMBLY DEBATES—	
Katcha Theevu, occupation by Ceylon troops of order).	481-482

B

BALASUBRAMANIAN, Thiru S.—	
Adjournment Motions (Point of Order) ...	567
Katcha Theevu, occupation by Ceylon troops (A.M.)	317-318
BALASUBRAMANYAN, Thiru A.—	
Budget, 1968-69, G.D.	516-520
BELLIE GOWDER, Thiru J.—	
Scholarships to students of Backward Classes and Scheduled Castes, allotment to Nilgiris district ...	149-152
Teachers' Training School for Women in Nilgiris.	149-152
BHUPATHY, Thiru M.—	
Budget, 1968-69, G.D.	424-427
BHUVARAHAN, Thiru G.—	
Budget, 1968-69, G.D.	579-590

BILLS—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1968	
Message from Council	181
Appropriation Bill, 1968—	
Message from Council	181
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968—	
Message from Council	181

BRIDGES—

Bridge across Palar river between Chokkalinga- puram and Pandangudi	375-376
Bridge across Pampuri Vaikkal at Kazhimar, widening	374-375
Over-bridge near Mayuram Railway Junction ...	371-374

CALLING ATTENTION—

Electricity Board employees, Dearness Allowance and City Compensatory Allowance	479-480
Infective Hepatitis (Jaundice) in and around Madras City, prevention	180-181
Madurai, Ramanathapuram districts, withering of crops, remission of land tax and postponement of collection of loan instalments	573-575
Railway line between Mettupalayam and Ootacamund, dismantling.	242-244

CHAIR—

RULINGS AND OBSERVATIONS—

Adjournment Motions :

Admissibility.—After Question Hour and before the Chief Minister presented the Budget for the year, the Chair announced that three adjournment motions given notice of by members would be taken up the next day, as according to previous rulings such motions could not be taken up for consideration on the day specifically allotted by His Excellency the Governor, for presentation of the Budget. 22

Aggression by Ceylon troops in Katcha Theevu.—

Quoting previous rulings, the Chair withheld consent on the ground that what happened in Katcha Theevu came under the jurisdiction of the Union Government, that it was not in order to discuss matters relating to other Governments, that it was not a matter in which the responsibility of the State Government was clearly involved and that it was only the Union Government which was entitled to conduct negotiations with the Governments of other countries, irrespective of the fact that Katcha Theevu had been a part of Tamil Nadu for a very long time in the past. 317-319

Attack on Thiru S. Muthu, M.L.C. in Madurai :

Consent withheld on the ground that there was a possibility of action being taken in regard to the happenings on 4th March 568-572

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Adjournment Motions—cont.

Attempt on the life of Thiru E. V. K. Sampath and some others in Madurai.—Consent withheld on the ground that when there was a possibility of action being initiated and cases filed, nothing should be said about the merits of the matter which would be the subject-matter of the case ... 567-568

Burning of the National Flag and part of the Constitution of India in Coimbatore and Madurai.—Consent withheld on the grounds that the matter did not involve more than the ordinary administration of the law inasmuch as there was a specific enactment passed by the House to deal with the kind of offence mentioned in the motion and the members would have an opportunity to refer to that matter in the course of the general discussion on the Budget which was to ensue just then 177-180

Fast by Annamalai University students as a protest against a Professor :

Motion was not pressed by the Member after the Minister's statement that the matter was being dealt with. ... 176-177

Food poisoning in the Government School for the Blind Poonafallee : Consent withheld on the ground that the matter was one which came under the day to day administration of the Government and the Member would have an opportunity to speak during the general discussion on the Budget ... 478-479

Glut of handloom cloth and the plight of weavers in Tirunelveli and Ramanathapuram districts : Consent withheld on the ground that the matter came under the day to day administration of the Government and that it could be raised during the general discussion on the Budget ... 242

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Adjournment Motions—cont.

Inability of people from Tamil Nadu to attend the festival in the Katcha Theevu: Motion was not pressed by the Member on the assurance given by the Leader of the House that all possible steps that could be taken by the State Government, would be taken ... 566

Police firing in Aravangadu: Consent withheld on the grounds that as the Leader of the House had just then announced that the Government had ordered a judicial enquiry by a District and Sessions Judge into the matter and as, according to rule 67, a member must not give his opinion about or refer to any matter on which a judicial decision was pending ... 398

Purpose and importance: While withholding his consent to an adjournment motion, the Chair deprecated the trend to give notice of adjournment motions in respect of matters which could very well be brought to the notice of the Ministers under Rule 41. Members would do well not to defeat the very vital purpose for which adjournment motions are intended and give notice of such motions tance of the subject-matter raised in it ... 242

Shiv Sena's protest against exhibition in Bombay of cinema films produced in Tamil Nadu: Consent withheld on the ground that matter was beyond the jurisdiction of the Madras Government ... 315-318

Speeches: It is not necessary for all the members who have given a joint notice of an Adjournment Motion to speak on the subject referred to therein. It is enough if one of them explains it ... 570

Statement in the Andhra Pradesh Legislature about the administration of Tamil Nadu Government: Consent withheld under Rule 50 ... 565-566

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Adjournment Motions—cont.

Strike by the Madras Port and Dock workers :

Consent withheld on the ground that the matter was not one which specically come under the responsibility of the State Government

399

Debate—

Interruptions : While a member is speaking, another member can interrupt only if the former yields. The discretion of the Speaker in the matter will be exercised not in a whim but in a judicial way. He can permit a Minister to interrupt a member while speaking and ask the member to resume his seat and allow the Minister to seek clarification or make a statement

581

With reference to frequent interruptions in the course of a member's speech, the Chair observed that if the member addressed the Chair, there would be less of interruptions

409

Members to speak when called by the Chair :

A member can speak only when called by the Chair

469

Right of second speech :

It is not in order for members to speak a second time on the same subject.

277

Decorum—

Reference to the conduct or character of a person should not be made except in his official or public capacity

579

Reference to Officers : Personal matters of officers should not be dealt with in the House but reference could be made about them in their official capacity

577

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Decorum—cont.

Expressions used in the House : 'Honest' in the sentence "were they honest in saying so ? —At the suggestion of the Chair, the Members agreed to substitute the word 'Plain' for the word 'Honest'

407

Language of the House : During the general discussion on the budget, when a member began his speech in Telugu, another member pointed out that, according to the rules, the speeches should be made either in English or Tamil or Hindi. The Deputy Speaker observed that according to rule 61, a member could address the Assembly in Telugu also with the permission of the Chair and that in the present case, the member had obtained his permission to speak in Telugu. There had been occasions previously when members were allowed to speak in Telugu. Members were allowed to speak in languages in which they could adequately express themselves.

The Minister for Works felt that only when a member could not express himself either in English or Tamil, he could speak in his mother-tongue, and suggested that the member who wanted to speak in Telugu might be asked to give his speech in writing in advance to the Chair so as to make sure that it did not contain any objectionable remarks and give rise to points of order later on, or lower the dignity of the House.

The Leader of the House supported the view of the Minister for Works and added that the member had been used to expressing himself clearly in English and others were also able to understand his speech during the last one year. Under the circumstances, if he was allowed to speak in Telugu, it would become a precedent which they might have to follow in future.

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Language of the House—cont.

The member who first raised the issue, pointed out that when once he asked whether he could put questions in Telugu, the present Speaker had objected to it. He added that the member who now wanted to speak in Telugu, had been expressing himself clearly in English and so, it would be proper for the member to speak in a language which could be understood by the House.

Another member pointed out that it would be wrong if the member was not allowed to speak in his mother-tongue, Telugu, when the rules permitted it. To overcome the practical difficulties, if any, as pointed out by the Minister for Works, steps should be taken to appoint a Telugu Reporter to record Telugu speeches.

The Deputy Speaker observed that on a previous occasion the same member was allowed by the Chair to speak in Telugu. He also quoted previous rulings given in 1956 to the effect that it was open to a member to speak in any language he liked, and the Chair could not compel a member to give a gist of his speech in English but that it was open to the member to give a gist if he wished his speech to be understood by others.

The Member then spoke in Telugu, but his speech did not form part of the proceedings ...

442-446

The proceedings of the House should be conducted in Tamil or English.

Members might speak in Hindi, Telugu, Malayalam or Kannada but their speeches would not form part of the proceedings.

Members who did not know any of the above-mentioned languages might speak in their respective mother-tongues be it Malay, Burmese, German, French or any other language

480, 482,
483, 484

C—cont.

Pages

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Matters sub-judice—

Reference to matters *sub judice* should be avoided 427

The law of contempt applies not only from the date of filing the case but also from the date when a possibility of action arose and so, no opinion should be expressed about the matter. 571

Papers handed over to Ministers—

Members should ask the Ministers in their chamber as to what action had been taken on the papers handed over to them and should not raise the matter in the House ... 577

Personal Explanation—

Personal explanation should be confined to the member concerned and no debatable matter should be raised 601

Point of clarification—

In the course of his speech, a member made certain observations about prohibition. A Minister enquired whether the member would arrange for his party passing a resolution on the lines that he had spoken. Another member of that party explained the policy of his party on the matter.

Thereupon, some members rose on points of order and enquired whether it was in order for the member to give his views when the Minister had sought the view of a particular member who had spoken on the subject.

The Chair called upon the Member who spoke first to clarify his stand with reference to the query raised by the Minister 270-271

Points of order—

A point of order should be something concerning the procedure of the House and should relate to the business of the House. It cannot be raised in Telugu, because the business of the House should be transacted either in English or in Tamil 484

The practice of members frequently raising points of order even when there was no point of order was deprecated by the Chair as it would seriously affect the conduct of regular business and take up the time of the House ... 320-323

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Points of Order—cont.

Admissibility of a motion which had been disallowed: A member rising on a point of order enquired whether it was in order to take up for consideration an adjournment motion when a similar motion given notice of by him had been disallowed by the Chair. The Chair pointed out to the member that the subject-matter raised in the motion and considered by the House just then, was entirely different from the one contained in the motion given notice of by the member and which had been disallowed earlier

567

Attack on a Member of the Upper House and prevention from coming to the Upper House:

A member raised the issue whether an attack on the Member of the Upper House and his prevention from coming to the Upper House, would come under an adjournment motion or a privilege motion. The Chair held that if it was a privilege issue, it must be taken up in the Upper House

568-569

Permission to speak in Tamil in the Andhra Legislative Assembly: With reference to a point of order raised by a member as to whether the Government or the House with the assistance of Telugu members would arrange for reciprocal permission for the Tamil speaking members in the Andhra Legislative Assembly to speak in Tamil just as they in Tamil Nadu were allowing members to speak in their mother-tongue, the Chair held that the point of order should be raised in the Andhra Legislative Assembly

484-485

Placing a copy of the proceedings of the Assembly in the Library: With reference to the point raised by the Leader of the Opposition regarding placing a copy of the proceedings of the Assembly in the Library, the Speaker observed that it was a matter within his jurisdiction and according to May's

v—cont

CHAIR—cont.**RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.****Point of Order—cont.**

Placing a copy of the proceedings of the Assembly
in the Library—cont.

Parliamentary Practice : " Questions dealing with matters within the jurisdiction of the Speaker should be addressed to the Speaker by **private notice**." The Chair further observed that the above provision had been made because when a member referred to the Speaker or about matters of administration under his control, he had no freedom of speech to express his views about them. He, however, informed the Leader of the Opposition that the matter would be placed before the Rules Committee and necessary decision might be taken by the Committee ...

572

Should not be a point of privilege : A point of order should not be a point of privilege ...

481-482

Privilege Matter—

A Member's remarks questioning the authority of the Chair : With reference to points of order frequently raised by Members, the Chair observed that if members indulged in rising on points of order even when there was **actually** no point of order, the Chair might have to consider the action to be taken against such members.

A Member then said sitting : " That is our privilege. You have no right to punish us. What are you talking ? "

Thereupon, the Chair observed that he had decided *suo motu* to refer the remarks made by the Member to the Committee of Privileges.

The matter was, however, dropped on the expiration of the life of the Committee to which it was referred and a reference was not made to the new Committee of Privileges

320

Questions and Answers—

Ministers replies : A Minister has the right not to reply to a question ...

168-169

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Questions and Answers—cont.

Ministers' replies—cont.

Ministers have the right not to reply to a supplementary question, or to give an answer which had no relevance to the question, or to say that he had no desire to reply to it. Members should take it that Ministers replied to their questions after fully understanding them

377

Question hour—

Purpose : The question time is for the purpose of eliciting information and not for furnishing information to the Ministers, which could be done during general discussion

157

Supplementary questions :

Allegations : Allegations should not be made during question hour and a supplementary question which contained allegations was disallowed by the Chair

158-165,
375, 376

Imputations : There should be no imputations during question hour

472

Ironical questions : Ironical questions are not allowed according to rule 31

382

A supplementary question and the answer thereto and the further supplementaries and answers were ordered to be expunged by the Chair on the ground that the supplementary even from the beginning, was against rule 31 (5)

564

Priority : When the Member who had given notice of the main question rose on a point of order and enquired as to why he was not allowed first to put a supplementary question, the Chair observed that there was no rule to the effect that a Member who had given notice of the main question should be called first to put the supplementary question, but it

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Questions and Answers—cont.

Supplementary Questions—cont.

was observed only as a convention. If a Member had not been called first, it was because he did not raise his hand. ... 310

Should be brief :

It would be desirable if the Members put short questions ... 173

Should relate to the main question ... 11, 233, 299

Speaker—

No right of speech to defend himself against speeches attacking him : After a member read the notice of his adjournment motion, the Leader of the Opposition asked how the Speaker could allow the Member to use the word 'Congressmen' in his motion. The Speaker observed that the Constitution had not provided him with the freedom of speech to defend himself against such attacks and hence the Leader of the Opposition might spare him. He, however, informed the Leader of the Opposition that he had allowed the notice of the motion after deleting the word 'Congressmen' ... 569

CHEEMAICHAMY, THIRU K.—

Agriculture Department, appointment as Gazetted Officers in the same district ...	554
Attack on Thiru S. Muthu, M.L.C., at Madurai (A.M.) ...	568
Budget, 1968-69, G.D. ...	415-419
Co-operative farming ...	384-389
Katchatheevu, occupation by Ceylon troops (A.M.) ...	318
Katchatheevu, inability of Tamil Nadu people to attend the festival at (A.M.) ...	566
Publicity Department, closure ...	471-475
State Transport buses, overspeeding ...	543-546

C—cont.

CHIDAMBARANATHA NADAR, THIRU A.—

Bridge across Pampuri Vaikkal at Kazhimar, widening	374-375
Colachel port, sea erosions	463-465

CHIEF MINISTER'S HEALTH—

Point of order	397-398
----------------	---------

CHITHAN, THIRU N. S. V.—

Budget, 1968-69, G.D.	428-430
Jeep buses, Madurai district	541-543
Panchayats, reorganisation	19-22
Registration Department, Section writers	309
Revenue Divisional Office, Usilampatti, shifting	465
Small-pox and cholera, incidence in Madurai district	313

COAL—

Occurrence in Tamilnadu	225-229
-------------------------	---------

CO-OPERATION—

Co-operative farming, area of success and acreage	384-389
Co-operative Milk Supply Society, Tiruppur	12-14
Co-operative Spinning Mills, investment and return	153-158
Co-operative Spinning Mill, Manalmedu	475-477
Women Co-operative Stores, number, etc.	554-555

D

DISEASES—

Infective Hepatitis (jaundice) in and around Madras City, prevention (C.A.)	180-181
Small-pox and cholera, incidence in Madurai district	313

DORAIRAJ, THIRU S. M.—

Budget, 1968-69, G.D.	520-522
-----------------------	---------

D—cont.

DRAINAGE—

Schemes for Coimbatore, Erode and Tiruppur	...	237-240
--	-----	---------

DURAIRAJ, THIRU P.

Budget, 1968-69, G.D.	...	353-353
-----------------------	-----	---------

DURAISAMY, THIRU S.—

Budget, 1968-69, G.D.	...	502-503
-----------------------	-----	---------

Co-operative Milk Supply Society, Tiruppur	...	12-14
--	-----	-------

Drainage Schemes for Coimbatore, Erode and Tiruppur	...	237-240
---	-----	---------

Government Hospital at Tiruppur	...	175-176
---------------------------------	-----	---------

Mobile Medical Service	...	170-175
------------------------	-----	---------

Railway line between Sathiamangalam and Palani	...	459-463
--	-----	---------

Teachers' Training School, Tiruppur	...	152-153
-------------------------------------	-----	---------

Town Planning at Tiruppur	...	18-19
---------------------------	-----	-------

DURAIYARASAN, THIRU A.—

Budget, 1968-69, G.D.	...	280-283
-----------------------	-----	---------

E

EDMUND FERNANDO, THIRU G. R.—

Budget, 1968-69, G.D.	...	244-248
-----------------------	-----	---------

ELECTRICITY—

Augmenting generation for industrial and agricultural developments	...	546-554
--	-----	---------

Thermal plants, particulars	...	547-551
-----------------------------	-----	---------

ELECTRICITY BOARD—

Dearness allowance and City Compensatory Allowance to employees (C.A.)	...	479-480
--	-----	---------

ELLAPPAN, THIRU P.S.—

Budget, 1968-69, G.D.	...	256-259
-----------------------	-----	---------

EXPUNCTION—

Attack on THIRU S. Muthu, M.L.C. at Madurai (A.M.)	...	568
--	-----	-----

Budget, 1968-69, G.D.	...	406, 411 577, 579
-----------------------	-----	----------------------

Supplementary question re. hoarding and profiteering	...	564
--	-----	-----

FAIR—

Indian International Trade and Industries Fair.	
Madras pavilion	455-458

FERTILISERS—

Chemical fertilisers, prevention of increase in price	162-169
---	---------

FINANCIAL BUSINESS—**Budget, 1968-69 :**

Presentation	23-51,
G.D.	181-220,
244-295, 324-369, 400-446, 485-538, 575-615	

FISHERIES—

Fishing rights in minor irrigation tanks, auctioning.	240-242
---	---------

FOODGRAINS—

Bengal-gram, import from other States	465-469
---------------------------------------	---------

G**GANESAN, THIRU S.—**

Drinking water supply scheme, Tranquebar	477-478
--	---------

GAZETTED OFFICERS—

Agriculture Department, appointment as Gazetted Officers in the same district	554
---	-----

GNANASAMBANDAN, THIRU K. R.—

Budget, 1968-69, G. D.	341-343
Co-operative Spinning Mill, Manalmedu	475-477
Registration Department, Inspectors	309-312
Registration Department, Section Writers	309
Speech in Andhra Pradesh Legislative Assembly re. Madras State Government administration (A.M.)	565

GOPAL, THIRU M.—

Budget, 1968-69, G.D.	293-295
-----------------------	---------

GOVERNMENT OFFICES—

Revenue Divisional Office, Usilampatti, shifting	465
--	-----

G—cont.

GOVERNOR'S ADDRESS—

Motion of Thanks, Message from Governor	400
---	-----

GOVINDARAJAN, THIRU C.—

Budget, 1968-69, G.D.	338-341
-----------------------	---------

GOVINDARAJAN, THIRU V. S.—

Budget, 1968-69, G.D.	324-328
-----------------------	---------

H

HABIBULLAH BAIG, DR.—

Language of the Assembly (discussion)	483
---------------------------------------	-----

HANDE, DR. H.V.—

Budget, 1968-69, G.D.	270-272; 575-579; 601
-----------------------	-----------------------------

Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam (Privilege Matter)	320
---	-----

Fast by Annamalai University Students (A.M.)	176
--	-----

Infective Hepatitis (Jaundice) in and around Madras City, prevention (C.A.)	180-181
--	---------

Language of the Assembly (discussion)	442, 444, 484
---------------------------------------	------------------

Port and Dock Workers' Strike (A.M.)	399
--------------------------------------	-----

HARIJANS—

Harijan Joint Pattadars, sanction of grants	308-302
---	---------

HARIJAN WELFARE—

Tribal Children in Valparai, Facilities	383-384
---	---------

HIGHWAYS—

Highway No. 2 in Mayuram Town, widening	301-302
---	---------

HOARDING AND PROFITEERING—

Number of persons prosecuted and number of cases resulting in conviction	552-565
---	---------

HOSPITALS—

Government Hospital at Tiruppur, expansion	175-176
--	---------

Hospital at Pulavadi, expansion	313-314
---------------------------------	---------

I

INDUSTRIES—

Footwear Production-cum-Training Units, loss incurred	2-5
---	-----

J

JAMES, THIRU J.—

Budget, 1968-69, G.D.	505-506
-----------------------	---------

Food poisoning in the Government School for the Blind, Poonamallee (A.M.)	478
---	-----

JAYARAMAN, THIRU K.—

Budget, 1968-69, G.D.	332-335
-----------------------	---------

K

KANDASAMY GOUNDER, THIRU S.—

Budget, 1968-69, G.D.	360-361
-----------------------	---------

KANNAN, THIRU M. R.—

Budget, 1968-69, G.D.	430-432
-----------------------	---------

KANNAPPAN, THIRU M.—

Budget, 1968-69, G.D.	358-360
-----------------------	---------

KARIAMANICKAM AMBALAM, THIRU KR. RM.—

Budget, 1968-69, G.D.	336-338
-----------------------	---------

KARUNANIDHI, THIRU M.—

Budget, 1968-69, G.D.	587, 594, 597
-----------------------	---------------

Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam (Privilege Matter)	320-323
--	---------

Katchatheevu, occupation by Ceylon troops (A.M.)	312
--	-----

Language of the Assembly (discussion)	443, 444, 483
---------------------------------------	---------------

National Flag and Constitution of India, burning in Coimbatore and Madurai (A.M.)	179
---	-----

Railway line between Mettupalayam and Ootacamund, dismantling (C.A.St.)	243, 244
---	----------

Shiv Sena, opposition to screening at Bombay of films produced in Tamilnad (A.M.)	316-317
---	---------

K—cont.

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—

Assembly Debates, placing of Copy in the Legislature Library (Point of Order)	481-482
Budget, 1968-69, G.D.	592-600, 602
Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam (Privilege Matter)	322-322
National Flag and Constitution of India, burning in Coimbatore and Madurai (A.M.)	177-179

KASIRAMAN, THIRU N.—

Budget, 1968-69, G.D.	181-188
Long Distance Express Buses, particulars	5-10
Tourist Bungalow at Kumbakonam	169-170

KITTAIPA, THIRU N.—

Budget, 1968-69, G.D.	344-346
Highway No. 2 in Mayuram Town, widening	301-302
Over-bridge near Mayuram Railway Junction	371-374
Women Co-operative Stores, number, etc.	554-555

KOTHANDAM, THIRU KOLATHUR—

Budget, 1968-69, G.D.	254-256
------------------------------	---------

KOTHANDARAMAN, THIRU V. K.—

Budget, 1968-69, G.D.	217-220
Co-operative Spinning Mills	153-158
Electricity, augmenting generation for industrial and agricultural developments	546-554
Harijan Joint Pattadars, sanction of grants	308-309
Language of the Assembly (discussion)	445
Local Bodies, pension to employees	314-315
Municipalities, criteria for classification	394-397
Sheep, improvement of Mecheri breed	376-379
Thermal plants, particulars	547-554

KRISHNAMOORTHY, THIRU C.—

Budget, 1968-69, G.D.	205-208
------------------------------	---------

KRISHNAMOORTHY, THIRU K.—

Budget, 1968-69, G.D.	441-442
------------------------------	---------

K—cont.

KRISHNAMOORTHY, THIRU M.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	418-420
KRISHNAN, THIRU A.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	361-362
KRISHNAN, THIRU E. R.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	412-415
KRISHNAN, THIRU N.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	367-369
KRISHNASAMY GOUNDER, THIRU R.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	267-271
KUMARASAMY, THIRU K. N.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	439-441

L

LAND—

Comprehensive tenancy legislation ...	302-306
---------------------------------------	---------

LANGUAGE OF THE ASSEMBLY—

Discussion ...	442-446
	482-485

LOCAL BODIES—

Pension to employees ...	314-315
--------------------------	---------

M

MAHADEVAN, THIRU B.—

Budget, 1968-69, G.D. ...	208-213
---------------------------	---------

MALAICHAMY, THIRU P.—

Bridge across Palar river between Chokkalinga- puram and Pandangudi ...	375-376
Coal, occurrence in Tamilnad ...	225-229
Co-operative Spinning Mills ...	153-158
Express bus between Coimbatore and Devakottai ...	234
Forest Training Schools, location ...	469-471

M—cont.

Hoarding and profiteering, number prosecuted and number of cases resulting in conviction ...	562-565
Madurai, Ramanathapuram districts, withering of crops, remission of land tax and postponement of collection of loan instalments (C.A.) ...	573
Roads laid by Panchayats and Panchayat Unions, maintenance ...	297-301
Telegrams in Tamil ...	458-459
MANI, THIRU K. B. S.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	522-525
MANICKAVACHAGAM, THIRU R.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	287-289
MARIMUTHU, THIRU A.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	291-293
MARRIAGES—	
Inter-caste marriages, award of gold medal ...	379-382
MARTIN, THIRU T.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	328-332
Language of the Assembly (discussion) ...	482-483
Sugar mill at Udangudi for producing sugar from palmgur ...	555-557
MARUDACHALAM, THIRU N.—	
Budget, 1968-69, G.D. ...	362-363
MATHIALAGAN, THIRU K. A.—	
Budget 1968-69, G.D. ...	277
Madurai, Ramanathapuram districts, withering of crops, remission of land tax and postponement of collection of loan instalments (C.A. St.) ...	573-575
MEDICAL—	
Mobile Service ...	170-175

MOTION(S)—**Adjournment Motions—**

Attack on Thiru S. Muthu, M.L.C. at Madurai ...	568-572
Attempt on life of Thiru E. V. R. Sampath and others at Madurai ...	567-568
Fast by Annamalai University students ...	176-177
Food poisoning in the Government School for the Blind, Poonamallee ...	478-479
Handloom industry, crisis in Tirunelveli and Ramanathapuram districts ...	242
Katchatheevu, occupation by Ceylon troops ...	317-320
Katchatheevu, inability of Tamil Nadu people to attend the festival at ...	566-567
National Flag and Constitution of India, burning in Coimbatore and Madurai ...	177-180
Police firing at Aravankadu ...	398
Port and Dock workers' strike ...	399
Shiv Sena, opposition to screening at Bombay of films produced in Tamil Nadu ...	315-317
Speech in Andhra Pradesh Legislative Assembly re. Madras State Government administration ...	565-566

MOUNTAINEERING—

Training Council ...	1-2
----------------------	-----

MUNICIPALITIES—

Criteria for classification ...	394-397
---------------------------------	---------

MUNIYANDI, THIRU A.—

Budget, 1968-69, G.D. ...	536-538
---------------------------	---------

MUNUSWAMI, THIRU V.—

Co-operative farming ...	384-389
--------------------------	---------

MURUGAIYAN, PULAVAR G.—

Budget, 1968-69, G.D. ...	526-529
---------------------------	---------

MURUGAIYAN, THIRU S.—

Budget, 1968-69, G.D. ...	199-203
---------------------------	---------

N

NALLASIVAN, THIRU K.R.—

Budget, 1968-69, G.D.	432-435
Katchatheevu, occupation by Ceylon troops (A.M.)	319
Language of the Assembly (discussion)	445

NALLASWAMY, THIRU T.M.—

Budget, 1968-69, G.D.	195-199
-----------------------	---------

NARAYANAN, THIRU R.—

Budget, 1968-69, G.D.	422-424
-----------------------	---------

NEDUNCHEZHIAN, THIRU V.R.—

Chief Minister's health (point of order)	397-398
Electricity Board employees' Dearness Allowance and City Compensatory Allowance (C.A. St.)	479-480
Fast by Annamalai University students (A.M.)	176-177
Food poisoning in the Government School for the Blind, Poonamallee (A.M.)	478-479
Katchatheevu, inability of Tamil Nadu people to attend the festival at (A.M.)	566
Language of the Assembly (discussion)	443-445
National Flag and Constitution of India, burning in Coimbatore and Madurai (A.M.)	178, 179
Police firing at Aravangadu, judicial enquiry (statement)	398
Port and Dock Workers' Strike (A.M.)	399
Speech in Andhra Pradesh Legislative Assembly regarding Madras State Government administration (A.M.)	565

NURSERIES—

Central nurseries, establishment by Forest Department	306-308
---	---------

O

OFFICIAL LANGUAGE—

Tamil, use in District offices	229-233
--------------------------------	---------

P

PALANIAMMAL, THIRUMATHI V. P.—

Hospital at Pulavadi, expansion	313-314
---------------------------------	---------

P—cont.

PANCHAYATS—

Re-organisation	19-22
-----------------	-------

PAPERS LAID ON THE TABLE.—

District Municipalities Act, 1920, notifications	51-53
	615
Electricity (Supply) Act, 1948, notification	221
General Sales Tax Act, 1959, notifications	615
Entertainment Tax Act, 1939, order	296
General Sales Tax Act, 1959, notification	221
Inam Estates (Abolition and conversion into Ryotwari) Act, 1968 notification	539
Motor Vehicles Act, 1930, notification	221
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notification	221
Nilgiris Fishing Rules 1966, notification	296
Panchayats Act, 1958, notifications	222,
	369-370
Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, notification	221
Stamp duty remission, notification	539

PARISUTHA NADAR, THIRU A.Y.S.—

Budget, 1968-69, G.D.	365-367
-----------------------	---------

PATTABI NAIDU, THIRU, A.—

Budget, 1968-69, G.D.	275-277
-----------------------	---------

PEER MOHAMMED, HAJI M. M.—

Budget, 1968-69, G.D.	511-512
-----------------------	---------

PERUMAL, THIRU A. R.—

Budget, 1968-69, G. D.	529-530
------------------------	---------

POINT OF ORDER—

Adjournment Motions, raising in the House after consent had been withheld	567
Assembly proceedings, placing of copy in Library	572-573

POLICE—

Firing at Aravankadu, judicial enquiry (statement)	998
--	-----

P—cont.

PONNAMBALAM, PULAVAR, P.—	
Budget, 1968-69, G. D.	364-365
PONNAPPA NADAR, THIRU R.—	
Attempt on life and person of Thiru E. V. K. Sampath and others at Madurai (A.M.) ...	567-568
Budget 1968-69, G. D.	249-251
PORT—	
Colachel Port, sea erosions	463-465
PRIVILEGE—	
Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam ...	320-324
PROCEEDINGS OF ASSEMBLY—	
Placing of copy in Legislature Library (Point of Order)	572-573
PUBLIC HEALTH—	
Mosquito menace in Madras City, eradication ..	389-391
PUBLICITY DEPARTMENT—	
Closure	471-475
R	
RAILWAYS—	
Line between Mettupalayam and Ootacamund dismantling (C.A.)	242-244
Line between Sathiamangalam and Palni ...	459-463
RAJA, THIRU A. M.—	
Footwear Production-cum-Training Units, loss incurred ...	2-5
RAJANGAM, THIRU M.—	
Budget 1968-69, G.D.	509-511
Madurai, Ramanathapuram districts, withering of crops, remission of land tax and postponement of collection of loan instalments (C.A.) ...	573
RAJANGAM, THIRU N.—	
Budget 1968-69, G. D.	213-217
RAMACHANDRAN, THIRU M. G.—	
Budget, 1968-69, G.D.	590

R—cont.

RAMACHANDRAN, Thiru S.

Co-operative farming	384-389
Land, comprehensive tenancy legislation	302-306
Railway line between Mettupalayam and Octacumund, dismantling (C.A.)	242-243, 244
Rice, quality control in rice mills	557-562

RAMAMOORTHY, THIRU K.—

Assembly Debates, placing of copy in the Legislature Library (Point of order)	481
Budget, 1968-69, G.D.	284-287

RAMARASAN, THIRU V. K.—

Budget, 1968-69, G.D.	427-428
-----------------------	---------

RAMASAMI, THIRU E.—

Tribal children in Valparai, facilities	383-384
---	---------

RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.—

Rent Control Act, effective implementation	391-393
--	---------

RAMASWAMY, THIRU S. J.—

Bengal grain, import from other States	465-469
Chemical fertilizers, prevention of increase in price	162-163
Mountaineering Training Council, starting	1-2
Roads in Tirunelveli Town, widening	158-159

RAMASWAMY NAIDU, THIRU S.—

Budget, 1968-69, G. D.	507-509
------------------------	---------

RASU, THIRU J. S.—

Budget, 1968-69, G.D.	193-195
-----------------------	---------

RATHINA THEVAR, THIRU R.—

Budget, 1968-69, G. D.	204-205
------------------------	---------

REGISTRATION DEPARTMENT—

Inspectors	309-312
Section writers	309

RENT CONTROL—

Effective implementation of Act	391-393
---------------------------------	---------

R—cont.**RICE—**

Quality control in rice mills	557-562
-------------------------------	---------

ROADS—

Roads in Tirunelveli Town, widening	158-159
Roads laid by Panchayats and Panchayat Unions, maintenance	297-301

S**SADIQ PASHA, THIRU S. J.—**

Infective Hepatitis (Jaudice) in and around Madras City, prevention—(C.A. St)	180, 181
---	----------

SANKARIAH, THIRU N.—

Work charged establishment	159-162
----------------------------	---------

SCHOLARSHIPS—

Students of Backward Classes and Scheduled Castes, allotment to Nilgiris District	14-13
---	-------

SCHOOLS—

Forest Training Schools, location	469-471
Teachers' Training School, Tirupur	152-153
Teachers' Training Schools for Women in Nilgiris	149-152

SENAPATHI, THIRU A.—

Budget, 1968-69, G.D.	525-526
-----------------------	---------

SETHURAMAN, THIRU S.—

Budget, 1968-69, G. D.	513-514
------------------------	---------

SHEEP—

Mecheri breed, improvement	376-379
----------------------------	---------

SIRAIMETAN, THIRU T. K —

Budget, 1968-69, G. D.	280-291
------------------------	---------

SIVAGNANAM, THIRU M. P.—

Budget, 1968-69, G.D.	485-502
	595, 596
	601-602

SIVAPERUMAL, THIRU K. N.—

Budget, 1968-69, G. D.	259-261
------------------------	---------

S—cont.

SIVASUBRAMANIAN, THIRU S.—	
Budget, 1968-69, G. D.	261-264
SOUNDARAPANDIAN, THIRU N.—	
Budget, 1968-69, G. D.	438-439
SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—	
Budget, 1968-69, G.D.	264-267
SOUNDARARAJA MOOPANAR, THIRU R.—	
Budget, 1968-69, G.D.	535-536
SRINIVASAN, THIRU S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	590-592
STATE TRANSPORT—	
Buses between Egmore and Mylapore	233
Bus between Tiruchirappalli and Courtallam	10-11
Bus between Tiruchirappalli and Palani	11-12
Direct buses between Old Mambalam and George- Town	233-234
Express bus between Coimbatore and Devakottai ...	234
Long distance Express Buses, particulars	5-10
SUBBARAJA, THIRU A. A.—	
Budget, 1968-69, G.D.	420-422
SUBBIAH, THIRU A. K.—	
Budget, 1968-69, G. D.	530-533
SUBBIAH MUDALIAR, THIRU A. R.—	
Budget, 1968-69, G.D.	346-349
SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	190-193
SUGAR—	
Mill at Udangudi for producing sugar from palm- gur	555-557
SURENDRAN, THIRU M.—	
Budget, 1968-69, G.D.	355-358

S—cont.

SWAMINATHAN, THIRU V.—

Bus from Egmore to Mylapore	233
Direct buses between Old Mambalam and George Town	233-234
Fishery rights in minor irrigation tanks, auction	240-242
State Transport bus between Tiruchirappalli and Courtallam	10-11
State Transport bus between Tiruchirappalli and Palani	11-12
Tourist Bungalows at Srirangam	169

T

TELEGRAMS—

Tamil	458-459
-------	---------

TOURISM—

Tourist Bungalows at Srirangam	169-170
--------------------------------	---------

TOWN-PLANNING—

Tiruppur	18-19
----------	-------

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—

Jeep buses, Madurai district	541-543
State Transport buses, speeding	543-546

V

VARADARAJAN, THIRU N.—

Budget, 1968-69, G. D.	277-280
Shiv Sena, opposition to screening at Bombay of 'films' produced in Tamilnadu (A.M.)	315-316

VEERASWAMY, THIRU N.—

Electricity Board employees, Dearness Allowance and City Compensatory Allowance (C.A.)	479
--	-----

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Budget, 1968-69, G.D.	442, 446 482, 484
-----------------------	----------------------

VINAYAKAM, THIRU K.—

Budget, 1968-69, G. D.	405-411
------------------------	---------

மேற்கோள் நூல் REFERENCE BOOK

648

PAGES

V—cont.

VINAYAKAM, THIRU K.—cont.

Budget, 1968-69, reading of speech by Leader of the House on behalf of the Finance Minister (M) ...	31
Central Nurseries, establishment by Forest Department ...	306-308
Chemical fertilisers, prevention of increase in price ...	162-169
Chief Minister's health (point of order) ...	397-398
Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam (Privilege Matter) ...	320-321
Indian International Trade and Industries Fair, Madras Pavilion ...	455-458
Inter-caste marriages, award of gold medal ...	379-382
Katchatheevu, occupation by Ceylon troops (A.M.) ...	318
Language of the Assembly (discussion) ...	442-444
	484-485
Mosquito menace in Madras City, eradication ...	380-391
Tamil, use in district offices ...	229-233

VISWANATHAN, THIRU C. G.—

Budget, 1968-69, G. D. ...	188-190
----------------------------	---------

W

WALK-OUT.—

Walk-out for refusal of consent to an adjournment motion ...	319
--	-----

WATER-SUPPLY—

Drinking Water-supply Scheme, Tranquebar ...	477-478
--	---------

WILLIAM, THIRU M.—

Budget, 1968-69, G. D. ...	349-350
----------------------------	---------

WORK CHARGED ESTABLISHMENT—

Improvement of service condition ...	159-162
--------------------------------------	---------



